ÍNDICE

| INTRODUCION | 23 |
|--|------------------|
| EN ESPAÑA | 29 |
| METODOLOGÍA | 33 |
| ESTADO DE LA CUESTIÓN: GRUPOS DE PRESIÓN, LOBBIES Y ALGUNOS | CONCEPTOS |
| FUNDAMENTALES | 39 |
| BREVES REFERENCIAS A LA TRANSPARENCIA, DEMOCRACIA, PARTICIPA | ACIÓN Y PUERTAS |
| GIRATORIAS | 43 |
| COVID-19. LOS LOBBIES INTENSIFICAN SU ACTIVIDAD | 47 |
| 1 - LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS LOBBIES Y GRUPOS DE INTERÉS . | 53 |
| 1.1. LOS GRUPOS DE INTERÉS | 53 |
| 1.1.1. TIPOS DE GRUPOS DE INTERÉS | 59 |
| 1.1.2. EL DERECHO DE PETICIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS (GRAN B | RETAÑA Y ESTADOS |
| UNIDOS) | |
| 1.2. MARCO CONCEPTUAL DE LOS LOBBIES | 64 |
| 1.3. OBJETIVOS Y ACTIVIDADES | 70 |
| 2 - ACCESO A LA INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA | |
| 3 - REFERENCIAS A LA REGULACIÓN DE LOS LOBIIES EM EEUU | 85 |
| 3.1. LOS LOBISTAS EN ESTADOS UNIDOS ¿QUIÉNES SON? | 88 |
| 3.1.1. LOS LOBISTAS COMO INFORMADORES | 90 |
| 3.2. EL LOBBY ANTE EL PODER EJECUTIVO | 92 |
| 3.3. EL LOBBY ANTE EL PODER LEGISLATIVO | 98 |
| 3.3.1. LOS COMITÉS ASESORES | |
| 3.3.1.1. UNA MULTIPLICIDAD DE PUNTOS DE PRESIÓN | 102 |
| 3.3.1.2. EL LOBBYING EN EL CONGRESO, LA RAMA MÁS PERMEABLE | 104 |
| 3.3.1.3 UNA INVERSIÓN A LARGO PLAZO | 107 |
| 3.4. MEJORA EN LA ELABORACIÓN DE REGLAMENTOS EN EEUU | 107 |
| 3.5. EL LOBBY ANTE EL PODER JUDICIAL | 110 |
| 3.5.1. PARTICIPACIÓN DE LOS LOBBIES EN LA FORMACIÓN DE LA JUDICA | ATURA 111 |
| 3.6. LOS LOBBIES MÁS INFLUYENTES EN EEUU | 111 |
| 3.7. NECESIDAD DE REFORMA DEL LOBBY | 113 |
| 3.7.1. LOBBYING DISCLOSURE ACT (LDA) | 113 |
| 3.7.2. REFORMAR LA LEY O AUTOGOBERNAR LA PROFESIÓN | 114 |
| 3.8. EJEMPLO DE INTERVENCIÓN DE LOS LOBBIES EN UN PROCESO LEG | SISLATIVO 115 |

| 4 - EL LOBBY EN LA UNIÓN EUROPEA 125 |
|---|
| 4.1. INTRODUCCIÓN |
| 4.2. REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE LOBBYING EN EL PROCESO LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DE LA UNIÓN EUROPEA |
| 4.2.1. MODELOS DE REGULACIÓN PARLAMENTARIA |
| 4.2.2. MODELOS DE REGULACIÓN LEGISLATIVO - EJECUTIVO140 |
| 4.3. EL REGISTRO DEL LOBBY EN LA UNIÓN EUROPEA |
| 4.4. EL LOBBY COMO GESTIÓN DE RELACIONES INSTITUCIONALES |
| 4.4.1. LAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN DE RELACIONES INSTITUCIONALES A NIVEL EUROPEO15 |
| 4.5. EL IMPACTO DEL LOBBY PARA LA MEJORA DE LA DEMOCRACIA DE LA UNIÓN EUROPEA |
| 4.5.1. FORTALECIENDO LOS IMPACTOS POSITIVOS Y REDUCIENDO LOS NEGATIVOS 153 |
| 4.5.2. REFORZANDO EL SISTEMA DE CORRECCIÓN DE MECANISMOS |
| 4.5.3. ESTUDIO DE LA GESTIÓN DE ASUNTOS PÚBLICOS EN LA UNIÓN EUROPEA COMO |
| HERRAMIENTA DE MEJORA DE LA DEMOCRACIA |
| 5 - EL LOBBY EN ESPAÑA 159 |
| 5.1. INTRODUCCIÓN |
| 5.2. EL REGISTRO DE LA CNMC |
| 5.3. EL LOBBY EN LA REGULACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS |
| EL EJEMPLO CATALÁN |
| 5.4. EL LOBBY EN EL ÁMBITO MUNICIPAL. EL EJEMPLO DE MADRID |
| 5.5. EL PROCESO LEGISLATIVO EN ESPAÑA |
| 5.6. NEGOCIACIÓN DE LAS NORMAS REGLAMENTARIAS |
| 5.7. EJEMPLOS DE LA INFLUENCIA DE LOS LOBBIES EN LA TOMA DE DECISIONES DEL EJECUTIVO Y EN PROCESO LEGISLATIVO |
| 5.8. LA HUELLA NORMATIVA |
| 5.9. LA EVALUACIÓN DE LOS LOBBIES EN ESPAÑA |
| 5.10. LA ACTUACIÓN DE LOS LOBBIES EN ESPAÑA DURANTE LA CRISIS DE LA COVID- 19 214 |
| 6 - LAS PUERTAS GIRATORIAS (REVOLVING DOOR MOVEMENTS) 219 |
| 6.1. INTRODUCCIÓN |
| 6.2. PUERTAS GIRATORIAS EN EEUU |
| 6.3. PUERTAS GIRATORIAS DE LA UNIÓN EUROPEA |
| 6.4. PUERTAS GIRATORIAS DE ESPAÑA |
| EPÍLOGO |
| BIBLIOGRAFIA |
| PÁGINAS WEB CONSULTADAS |