

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### PRIMERA PARTE. PRINCIPIOS INSPIRADORES DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ESTATAL

#### 1. INTRODUCCIÓN

#### 2. ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS Y EL REPARTO DE COMPETENCIAS

#### 3. CONCEPTO DE ORDENAMIENTO JURÍDICO

#### 4. LA PLURALIDAD DE ORDENAMIENTOS JURÍDICOS Y SU RELACIÓN. LA NECESARIA DIFERENCIACIÓN ENTRE ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL, ESTATAL, AUTONÓMICO Y SU SISTEMA DE RELACIÓN

#### 5. PRINCIPIOS INSPIRADORES DEL ORDENAMIENTO ESTATAL

5.1. EL PRINCIPIO DE UNIDAD COMO NECESARIO EJE VERTEBRADOR DEL MODELO

5.2. OTROS PRINCIPIOS DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO

5.3. LA FUNCIÓN CONSTITUCIONAL DEL PRINCIPIO DE PREVALENCIA

#### 6. CONCLUSIONES

### SEGUNDA PARTE. LA PRIMACÍA DEL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA

#### 1. INTRODUCCIÓN

#### 2. LA INTEGRACIÓN DEL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA Y LOS PRONUNCIAMIENTOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y DEL CONSEJO DE ESTADO

#### 3. LA CLÁUSULA COMUNITARIA

#### 4. LA SUPREMACÍA DE LA CONSTITUCIÓN

#### 5. EL DESPLAZAMIENTO Y LA MUTACIÓN CONSTITUCIONAL

#### 6. EL PAPEL DEL JUEZ ORDINARIO

#### 7. LA FUNCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

#### 8. CONCLUSIONES

### TERCERA PARTE. EL PRINCIPIO DE PREVALENCIA

#### 1. INTRODUCCIÓN

#### 2. SIGNIFICADO Y RÉGIMEN JURÍDICO

### **3. LA REGULACIÓN**

3.1. DICCIÓN LITERAL

3.2. EL NECESARIO ANÁLISIS DE LA REGULACIÓN ARTICULADA POR LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1931 RELATIVA AL REPARTO COMPETENCIAL Y AL PRINCIPIO DE PREVALENCIA

3.3. EL NECESARIO ANÁLISIS DE LA ENMIENDA 691 PRESENTADA POR D. LAURENO LÓPEZ RODÓ AL ARTÍCULO 144 DEL PROYECTO DE LA PONENCIA DE LA CONSTITUCIÓN

3.4. CONCLUSIÓN

### **4. EL DESTINATARIO DEL PRINCIPIO DE PREVALENCIA**

#### **5. ÁMBITO DE APLICACIÓN**

5.1. LA REDACCIÓN DEL PRINCIPIO DE PREVALENCIA

5.2. EL PRINCIPIO DE PREVALENCIA DEL ORDENAMIENTO ESTATAL

5.3. CONCLUSIONES

### **6. EFECTOS**

### **7. LAS FUNCIONES DEL JUEZ ORDINARIO Y DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

7.1. LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

7.2. LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO

7.3. REFLEXIONES NECESARIAS TRAS LA NUEVA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

### **8. CONCLUSIONES**

## **CONCLUSIONES GENERALES. POSIBLES REFORMAS Y REFLEXIÓN FINAL**

### **1. CONCLUSIONES GENERALES**

#### **2. POSIBLES REFORMAS**

2.1. LA PROPUESTA DE RAFAEL GÓMEZ-FERRER MORANT

2.2. LA PROPUESTA DE MARÍA JOSÉ ALONSO MÁS

2.3. LA PROPUESTA DE TOMÁS DE LA QUADRA-SALCEDO Y JANINI

2.4. LA PROPUESTA DE GERMÁN FERNÁNDEZ FARRERES

2.5. CONCLUSIÓN

### **3. UNA REFLEXIÓN FINAL. EN BUSCA DE LOS ARGUMENTOS QUE JUSTIFIQUEN LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE PREVALENCIA**

## **BIBLIOGRAFÍA**