

ÍNDICE

CONDICIONES GENERALES Y CLÁUSULAS ABUSIVAS

1. COMENTARIO DE LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 12 DE FEBRERO DE 2020 (101/2020), 19 DE FEBRERO DE 2020 (105/2020), 19 DE FEBRERO DE 2020 (106/2020) Y 19 DE FEBRERO DE 2020 (107/2020). Criterios para determinar la validez de las cláusulas de vencimiento anticipado en los contratos de préstamo personal. Ponente:s Excmo. Sr. Don Pedro José Vela Torres; Excmo. Sr. Don Ignacio Sancho Gargallo; Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena; Excmo. Sr. Don Ignacio Sancho Gargallo. COMENTARIO A CARGO DE: Pedro Campaña Ávila - Sandra Becerra Delgado

2. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO NÚM. 149/2020, DE 4 DE MARZO. Usura en el interés remuneratorio aplicable a tarjetas de crédito de pago aplazado. Ponente: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Rafael Monsalve del Castillo - Estefanía Portillo Cabrera

3. COMENTARIO DE LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2020 (580/2020), 5 DE NOVIEMBRE DE 2020 (581/2020), 11 DE NOVIEMBRE DE 2020 (589/2020) Y 28 DE DICIEMBRE DE 2020 (692/2020) La cláusula no transparente ¿es necesariamente abusiva? Ponentes: Excmo. Sr. Don Ignacio Sancho Gargallo; Excmo. Sr. Don Pedro José Vela Torres; Excmo. Sr. Don Juan María Díaz Fraile; Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Carmen Muñoz García

4. COMENTARIO DE LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 6 DE NOVIEMBRE DE 2020 (585/2020), 12 DE NOVIEMBRE DE 2020 (595/2020), 12 DE NOVIEMBRE DE 2020 (596/2020), 12 DE NOVIEMBRE DE 2020 (597/2020) Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2020 (598/2020) Tipo de interés Índice de Referencia de Préstamos Hipotecarios (IRPH). COMENTARIO A CARGO DE: Alberto Tapia Hermida. Ponentes: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena; Excmo. Sr. Don Pedro José Vela Torres; Excma. Sra. Doña María de los Ángeles Parra Lucán; Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg; Excma. Sra. Doña María de los Ángeles Parra Lucán

DERECHO PROCESAL

5. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 17 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (472/2020) Las costas en los litigios sobre préstamos hipotecarios en divisa cuando existen serias dudas de derecho. Ponente: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Marien Aguilera Morales

6. COMENTARIO DE DOS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 4 DE NOVIEMBRE DE 2020 (574/2020 Y 575/2020) Entre la exigencia razonable y el formalismo arbitrario: la necesidad de indicar con precisión la norma infringida en el encabezamiento de cada motivo de casación. Ponentes: Excma. Sra. Doña María de los Ángeles Parra Lucán; Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Fernando Gascón Inchausti

7. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 28 DE JULIO DE 2020 (459/2020) Legitimación del tercero interviniente no demandado (intervención provocada) para interponer recurso de apelación. Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Francisco de Paula Blasco Gascó

8. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 15 DE OCTUBRE DE 2020 (529/2020) La figura del project manager y su responsabilidad civil en la

edificación. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Javier Arroyo Fiestas. COMENTARIO A CARGO DE: Ricardo Echevarría de rada - Pedro Pérez-Caballero Abad

9. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 11 DE MARZO DE 2020 (167/2020). La compraventa de un vehículo con un motor trucado legitima para reclamar no solamente contra el vendedor sino contra el fabricante del vehículo. Ponente: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

10. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 7 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (461/2020) Derecho Transitorio de la Ley 11/1981, excepción al principio de cosa juzgada y plazo para la impugnación de la filiación no matrimonial. Ponente: Excma. Sra. Doña María Ángeles Parra Lucán. COMENTARIO A CARGO DE: Roncesvalles Barber Cárcamo

INEFICACIA DEL CONTRATO

11. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 10 DE JULIO DE 2020 (417/2020) Hipotecas multidivisa: carácter consensual del contrato de préstamo bancario y aplicación de la doctrina sobre inicio del dies a quo del plazo de ejercicio de la acción de nulidad fundada en error o dolo. Ponente: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Álvaro Mendiola Jiménez - Borja Álvarez Sanz

NACIONALIDAD

12. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 29 DE MAYO DE 2020 (207/2020) Inaplicabilidad del artículo 17. 1. c) del C.C. a los nacidos en el territorio no autónomo del Sáhara durante la dominación colonial de España. Controversia sobre la consideración del Sáhara Occidental como "territorio español" y sobre si los saharauis tenían la nacionalidad española en ese momento. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Marín Castán. COMENTARIO A CARGO DE: Juan Carlos Jiménez Mancha

REGÍMENES ECONÓMICOS MATRIMONIALES

13. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 3 DE FEBRERO DE 2020 (60/2020) Naturaleza ganancial o privativa de las reservas de una sociedad de capital. Ponente: Excmo. Sr. Don Pedro Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Ignacio Gomá Lanzón

14. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 28 DE JULIO DE 2020 (458/2020) Empresa familiar, sociedad de gananciales y adjudicación de participaciones sociales. Ponente: Excma. Sra. Dña. María de los Angeles Parra Lucán. COMENTARIO A CARGO DE: María Dolores Hernández Díaz-Ambrona

RESPONSABILIDAD CIVIL

15. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE JULIO DE 2020 (420/2020) En los supuestos de siniestro total no procede la reparación del vehículo cuando su importe excede manifiestamente del valor venal. Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Javier López García De La Serrana

16. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 20 DE JULIO DE 2020 (448/2020) Responsabilidad del suministrador del producto defectuoso que no identifica a tiempo al fabricante del mismo. Ponente: Excma. Sra. Doña María Ángeles Parra Lucán. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

SEGUROS Y PLANES DE PENSIONES

17. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 15 DE JULIO DE 2020 (426/2020). Requisitos que deben concurrir para que la invalidez o fallecimiento derivados de una lesión de naturaleza exclusivamente psíquica queden cubiertos por el seguro de accidentes. Ponente: Excmo. Sr. Don Juan María Díaz Fraile. COMENTARIO A CARGO DE: Carlos Bonhome González

18. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE JULIO DE 2020 (421/2020). Carácter «generalmente» delimitador de la cláusula de cobertura de defensa jurídica propia de los seguros de responsabilidad civil (artículo 74 LCS) Ponente: Excmo. Sr. Don Eduardo Baena Ruiz. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

19. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 17 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (473/2020). Fijada la indemnización en procedimiento contencioso-administrativo entablado exclusivamente contra la Administración, y satisfecha la misma por la compañía aseguradora, no procede acción directa contra ésta en reclamación de los intereses moratorios. Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

SOCIEDADES

20. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 16 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (469/2020). Las comunidades de bienes con ejercicio de actividad económica y la delimitación del concepto de sociedad: reconocimiento de personalidad jurídica. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Javier Arroyo Fiestas. COMENTARIO A CARGO DE: Alfredo Muñoz García

TRANSPORTE

21. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 12 DE FEBRERO DE 2020 (99/2020). Eficacia de los pactos de superación de los límites de responsabilidad que no consten en la carta de porte. Ponente: Excmo. Sr. Don Pedro José Vela Torres. COMENTARIO A CARGO DE: Alcestes Cervera-Martín - Francisco Javier Arias Varona