

ÍNDICE

Introducción

Capítulo I

FUNDAMENTO DISUASORIO DE LA POLICÍA

1. La regla de exclusión en las Sentencias de la Corte Suprema de los EE.UU. Las tres caras de la misma moneda 31
 - 1.1. El origen proteccionista del fundamento de la regla de exclusión 31
 - 1.2. El fundamento de la regla de exclusión como garantía del debido proceso 35
 - 1.3. El fundamento de la regla de exclusión basado en la disuasión de la policía. La excepción de la buena fe 38
2. Doctrina de los frutos del árbol envenenado: La exclusión de la prueba derivada y sus excepciones 45
 - 2.1. Las excepciones a la exclusión de la prueba derivada 49
 - 2.1.1. La fuente independiente (Independent Source Doctrine) 50
 - 2.1.2. El descubrimiento inevitable (Inevitable Discovery Rule) 55
 - 2.1.3. La doctrina de la atenuación de la contaminación o contaminación purgada por el tiempo transcurrido (Attenuation doctrine) 57
3. A modo de conclusión 60

Capítulo II

FUNDAMENTO BASADO EN LA INTEGRIDAD DEL SISTEMA DE JUSTICIA Y DEL DEBIDO PROCESO

1. La utilización de fórmulas multifactoriales de ponderación judicial. El caso de Reino Unido 65
2. El artículo 78 (1) PACE y la discrecionalidad judicial 69
 - 2.1. Principios en los que se basa la discrecionalidad judicial a la hora de admitir o excluir una prueba obtenida ilícitamente 73
 - 2.1.1. El principio de fiabilidad 73
 - 2.1.2. El principio proteccionista 76
 - 2.1.3. El principio disuasorio 79
 - 2.1.4. El principio de integridad del sistema de justicia y del debido proceso 81
3. La doctrina del abuso del proceso 85
4. A modo de conclusión 88

Capítulo III

FUNDAMENTO BASADO EN EL DEBIDO PROCESO

1. Las pruebas ilícitamente obtenidas y el derecho al debido proceso en la doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos 91
 - 1.1. ¿Qué debemos entender por “juicio justo” o “debido proceso” a los efectos del art. 6 CEDH?
2. La prueba obtenida violentando el derecho a la privacidad e intimidad reconocido en el artículo 8 del Convenio y su impacto en el derecho a un proceso justo del artículo 6 98
3. La prueba obtenida violentando el artículo 3 del Convenio y su impacto en el derecho a un proceso justo del artículo 6 108
4. A modo de conclusión 118

Capítulo IV

FUNDAMENTO BASADO EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES

1. La regla de exclusión en España 121
 - 1.1. El origen jurisprudencial: la STC 114/1984, de 29 de noviembre 121
 - 1.2. El origen legal: la regla de exclusión del artículo 11.1 LOPJ 128
 - 1.3. Los posibles fundamentos de la regla de exclusión 131

1.3.1.	La protección de los derechos fundamentales. La naturaleza sustantiva de la exclusión	
1.3.2.	El derecho a un proceso justo. La naturaleza procesal de la regla de exclusión	136
1.4.	La exclusión de la prueba obtenida “indirectamente” y la lógica en la adopción de la doctrina norteamericana de los frutos prohibidos	140
1.4.1.	El significado del término “indirectamente” según la jurisprudencia	140
1.4.2.	La (des)conexión de antijuricidad	142
2.	Exclusiones a la regla de exclusión	148
2.1.	La fuente (de prueba) independiente y el nexo causal atenuado por el tiempo transcurrido	
2.2.	El descubrimiento inevitable	154
2.3.	El hallazgo casual	157
2.4.	El caso “Falciani” o la valoración de la prueba ilícita obtenida por particular: La “particular” interpretación del TC y TS sobre el fundamento de la regla de exclusión del artículo 11.1 LOPJ	
2.4.1.	Antecedentes del caso: la SAP de Madrid nº 3742/2016, de 29 de abril	169
2.4.2.	La STS nº 116/2017, de 23 de febrero: la incorporación al acervo jurisprudencial de una nueva excepción a la regla de exclusión	171
2.4.2.1.	El fundamento disuasorio y la prueba obtenida por el particular	176
2.4.2.2.	La obtención de pruebas por el particular sin la intención de iniciar un proceso penal	
2.4.3.	La STC 97/2019, de 16 de julio: la validación constitucional de la excepción a la exclusión de la prueba obtenida ilícitamente cuando proviene de un particular, y la confirmación del proceso justo y la integridad de la justicia como fundamentos de la regla de exclusión	189

Capítulo V

EL DEBIDO PROCESO Y LA PONDERACIÓN DE INTERESES

1.	La fiabilidad y certeza de la decisión frente a la protección de los derechos del acusado. La verdad no a cualquier precio, pero sí a un precio razonable	195
2.	Análisis crítico de los fundamentos en los que se basa la regla de exclusión	205
2.1.	Y alguna propuesta <i>de lege ferenda</i>	210

BIBLIOGRAFÍA	215
--------------	-----