

# Índice

<i>Prólogo</i> .....	17
<i>Abreviaturas</i> .....	19
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	21
<b>II. PENAS ACCESORIAS Y FUNCIONES EN LOS CÓDIGOS PENALES ANTERIORES AL CÓDIGO PENAL DE 1995</b> .....	29
II.1. El origen del error histórico: Las penas de inhabilitación no son penas infamantes.....	29
II.2. Las penas accesorias en los Códigos penales del Siglo XIX.	31
II.2.1. El Código Penal de 1822: la pena de infamia .....	31
II.2.2. El Código Penal de 1848: el fin de las penas infamantes y el nacimiento de las penas accesorias.....	32
II.2.3. El Código Penal de 1870: el origen del modelo “diferentes penas de prisión diferentes penas accesorias” .....	42
II.3. Las penas accesorias en los Códigos penales del siglo XX...	44
II.3.1. El Código Penal de 1928: efectos penales de la condena, penas complementarias y medidas de seguridad.....	44
II.3.2. El Código Penal de 1932: la desaparición de las accesorias perpetuas.....	47
II.3.3. El Código Penal de 1944: el modelo de accesoriedad total .....	49
II.3.4. La Reforma Parcial y Urgente de 1983: la exigencia de relación directa de la pena accesoria de inhabilitación para profesión u oficio con el delito cometido .....	52
<b>III. LAS PENAS ACCESORIAS EN LA LO 10/1995, DE 23 DE NOVIEMBRE POR LA QUE SE APRUEBA EL CÓDIGO PENAL DE 1995</b> .....	57
III.1. El sistema dualista de penas y medidas de seguridad en el Código penal de 1995.....	57
III.2. Las críticas al sistema vicarial .....	60
III.3. La nueva sistemática en el tratamiento de las penas privativas de derechos.....	62
III.4. El nuevo diseño de las penas accesorias .....	66
III.5. El modelo de accesoriedad complementario del art. 56 CP .	71

III.6. Una ocasión perdida: el malogrado art. 52 del Proyecto de Código Penal de 1992 y la suspensión de empleo o cargo público .....	77
III.7. La revolución de los jueces y la generalización de la pena de Inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo .....	80
III.8. La controversia judicial sobre el sentido de la expresión legal “alguna de las siguientes”: la posibilidad de imponer una o varias penas accesorias del art. 56 CP .....	86
III.9. La polémica incorporación de la prohibición de que el reo acuda a determinados lugares al catálogo de las penas accesorias (art. 57) .....	90
III.10. A modo de conclusión .....	101
<b>IV. LAS PENAS ACCESORIAS EN LA REFORMA DEL CÓDIGO PENAL POR LEY ORGÁNICA 15/2003, DE 25 DE NOVIEMBRE .....</b>	<b>105</b>
IV.1. Aspectos sustantivos de la Reforma penal por LO 15/2003 en materia de penas y sus clases .....	105
IV.2. La previsión de la pena accesoria de prohibición de aproximación a la víctima del art. 57.2 del CP .....	108
IV.3. El cumplimiento simultáneo de las prohibiciones del art. 57 CP con la pena principal de prisión .....	113
IV.4. La ruptura de la asimetría temporal entre penas accesorias y pena principal: la reforma del art. 33.6 CP .....	117
IV.4.1. La aparición de penas de inhabilitación de geometría variable .....	120
IV.4.2. El controvertido tratamiento penal de la acumulación jurídica de penas de Inhabilitación .....	123
IV.5. La reforma del art. 56.1: permiso legislativo para imponer varias penas accesorias .....	132
IV.6. Introducción del art. 56.2 CP: la pretendida compatibilidad de las penas accesorias con lo dispuesto en otros preceptos del Código penal .....	135
IV.7. Penas accesorias del 56.1.3º y la excepción del art. 579.2 del CP en relación a los delitos de terrorismo .....	137
IV.8. La compatibilidad de las inhabilitaciones del art. 579 con las inhabilitaciones especiales del art. 56 1. 3º: El Caso Herriko Tabernas SAN núm. 16/2014 de 24 de junio .....	140
<b>V. LA EXPANSIÓN DE LAS PENAS ACCESORIAS EN LOS PROYECTOS Y ANTEPROYECTOS DE REFORMA DEL CÓDIGO PENAL .....</b>	<b>149</b>

V.1.	La reforma de las penas accesorias en el Proyecto de Reforma de Código Penal de 2007 .....	149
V.1.1.	El contexto de la Propuesta de Reforma de 2007: La adecuación del Derecho Penal español al ordenamiento de la Unión Europea .....	150
V.1.2.	El proceso de armonización de las Inhabilitaciones en la Unión Europea .....	153
V.1.3.	Conclusión sobre el estado del proceso armonizador de las penas interdictivas en la Unión Europea .....	164
V.1.4.	Reforma del modelo de penas accesorias del art. 56 en el Proyecto de Reforma de Código Penal de 2007 .....	166
V.1.5.	La inalterabilidad de la inhabilitación absoluta ligada a franjas de pena de prisión iguales o superiores a diez años .....	168
V.1.6.	El nuevo diseño de las penas accesorias del art. 56: hacia un sistema de penas complementarias .....	173
V.1.7.	La modificación del art. 79 y la exigencia de motivación expresa de la pena accesoria impuesta .....	182
V.1.8.	La supresión del art. 56.2 CP: sobre la posible compatibilidad de las penas accesorias con otras establecidas en otros preceptos del Código penal ..	183
V.2.	La Libertad vigilada como pena accesoria en el Proyecto de Reforma del CP de 2007.....	187
V.3.	El Anteproyecto de Reforma de Código penal de 2008: La Libertad vigilada como pena accesoria .....	188
V.3.1.	Informe del Consejo Fiscal sobre el Anteproyecto de reforma de Código Penal de 2008 .....	197
V.3.2.	Informe del Consejo General del Poder Judicial al Anteproyecto de reforma del Código Penal de 2008 .....	199
V.3.3.	Dictamen del Consejo de Estado al Anteproyecto de reforma del Código Penal de 2008 .....	200
V.3.4.	Los recelos de la doctrina penal sobre la naturaleza jurídica de la libertad vigilada como pena accesoria .....	201
V.3.5.	¿Por qué la pena de libertad vigilada era una pena accesoria?.....	207
V.3.6.	La libertad vigilada como medida de seguridad en la LO 5/2010 .....	215
V.3.7.	Supuestos de imposición de la libertad vigilada post penitenciaria.....	217
V.3.8.	La Libertad vigilada como pena accesoria en el Anteproyecto de Reforma del CP de 2013 .....	226

VI. INNOVACIONES DE LA LO 5/2010 EN EL MARCO DE LAS PENAS ACCESORIAS .....	231
VI.1. Las reformas destacadas .....	231
VI.2. La previsión de las penas accesorias de privación de patria potestad e inhabilitación especial de los derechos de patria potestad, tutela, guarda, curatela o acogimiento .....	233
VI.2.1. Justificación político criminal de la inclusión de la privación y la inhabilitación especial del ejercicio de la patria potestad en el catálogo de penas accesorias .....	238
VI.2.1.1. La desprotección de la víctima menor de edad en los casos graves de violencia de género y violencia doméstica .....	239
VI.2.1.2. Justificación político-criminal por razones de economía procesal. Consideraciones críticas.....	242
VI.2.2. La controvertida naturaleza jurídica de la privación/inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad .....	248
VI.2.3. Toma de posición: La privación e inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad son penas.....	252
VI.2.4. Excurso: la desconocida eficacia de las penas accesorias .....	258
VI.2.5. Exigencias materiales derivadas de la naturaleza penal de la privación e inhabilitación de patria potestad: fin legítimo perseguido, estricta necesidad y adecuación a fin .....	262
VI.2.6. El sofisma de la tutela del menor y la imposible limitación del punitivismo estatal.....	263
VI.2.7. La tutela del menor y la jurisprudencia: el riesgo del paternalismo jurídico.....	268
VI.2.8. Pena accesoria de privación de patria potestad y objeto de tutela: la dimensión adicional del injusto .....	270
VI.2.9. La dimensión institucional de la patria potestad y de las restantes instituciones de tutelares como objeto de tutela jurídica .....	281
VI.2.10. El interés superior del menor y la limitación de la potestad punitiva estatal .....	282
VI.2.11. La Imperativa imposición de la pena accesoria de privación de patria potestad en el Proyecto de Ley Orgánica de Protección Integral de la Infancia y	

	Adolescencia frente a la violencia. Consideraciones críticas .....	286
VI.3.	Las penas accesorias de privación de patria potestad en la Jurisprudencia del TEDH.....	288
VI.3.1.	El art. 8 del Convenio Europeo de Derechos Humanos y el derecho al respeto de la vida privada y familiar .....	291
VI.3.2.	La STEDH (Sección 2ª) <i>Caso Sabou y Pircalab contra Rumania</i> de 28 de septiembre 2004 .....	293
VI.3.3.	La STEDH (Sección 4ª) <i>Caso M.D. y otros contra Malta</i> de 17 de julio de 2012 .....	295
VI.3.4.	Reflexiones sobre la preceptiva imposición de la pena de inhabilitación especial para el ejercicio de patria potestad en el CP español y su posible contradicción con la doctrina del TEDH en relación al art. 8 del CEDH.....	300
VI.4.	Efectos y Duración de las penas accesorias de privación e inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad y otras relaciones tuitivas.....	306
VI.4.1.	La controversia sobre la perpetuidad de la pena de privación de potestad.....	313
VI.4.2.	En contra del carácter perpetuo de la pena de privación de patria potestad al hilo de algunas reflexiones sobre las causas generales de exclusión de la responsabilidad penal (ex art. 130 del CP) .....	315
	VI.4.2.1. Penas accesorias e Indulto .....	318
	VI.4.2.2. Penas accesorias y prescripción .....	320
VI.5.	¿Privación e inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad son penas diferentes o penas análogas de diferente gravedad?.....	324
VI.5.1.	Del cumplimiento simultáneo de las penas privativas de derechos entre sí y en relación a otras de diferente clase. Reflexiones críticas.....	328
VI.5.2.	¿Es aplicable el art. 76 CP a las penas privativas de derechos? .....	337
VI.5.3.	El silencio del art. 55 sobre la compatibilidad de penas accesorias de privación e inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad con las homólogas principales.....	340
VI.6.	Los criterios legales de imposición de las penas accesorias de privación e inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad del art. 55 del CP.....	343

VI.6.1.	La exigencia de relación directa entre el delito cometido y el ejercicio de los derechos-deberes dimanantes de la titularidad de la patria potestad.....	348
VI.6.2.	Evolución de la Jurisprudencia en materia de penas accesorias de privación o inhabilitación especial para el ejercicio de patria potestad.....	354
VI.6.2.1.	Selección de jurisprudencia penal contraria a la imposición de penas accesorias. Motivos de Exclusión .....	355
VI.6.2.2.	Selección de jurisprudencia penal favorable a la imposición de penas accesorias. Criterios de imposición.....	360
VI.6.3.	Algunas conclusiones provisionales sobre los criterios jurisprudenciales que determinan la existencia de la “relación directa entre el ejercicio de la patria potestad y el delito cometido” .....	370
VI.7.	Los criterios legales de imposición de las penas accesorias del art. 56.1.3º CP .....	374
VI.7.1.	Reflexiones críticas sobre la finalidad de las penas accesorias del art. 56 CP .....	374
VI.7.2.	El significado penal de “gravedad del delito” en el contexto del art. 56 del CP.....	376
VI.7.3.	El criterio de la “gravedad del delito” como desvalor de la conducta puesta de manifiesto en la infracción.....	384
VI.7.4.	De nuevo sobre la exigencia del requisito de “relación directa” en el contexto del art. 56.1.3º CP.....	390
VI.7.5.	El art. 56.1.3 y el principio de legalidad en materia de penas: una relación cuestionable.....	395
VI.7.6.	Penas accesorias y delitos imprudentes: El Caso Madrid Arena: SAP Madrid núm. 4888/2016 de 21 de septiembre .....	402
VI.7.7.	Penas accesorias, gravedad del delito y formas imperfectas de ejecución.....	410
VI.7.8.	El párrafo 2º del art. 56: una propuesta de interpretación restrictiva .....	417
VI.7.9.	La aplicación cumulativa de varias accesorias del art. 56: una vuelta a la <i>capitis deminutio</i> .....	419
VII.	<b>LAS PENAS ACCESORIAS Y LA REFORMA POR LO 1/2015 ..</b>	423
VII.1.	Consideraciones generales sobre la reforma penal por LO 1/2015 .....	423
VII.2.	La prisión permanente revisable: la duración de las penas accesorias entre incertezas aplicativas y lagunas punitivas ..	426

VII.3. La imposición de las penas accesorias del art. 57 en los delitos leves .....	434
VII.3.1. El restringido alcance del art. 57.3 según la jurisprudencia del Tribunal Supremo .....	438
VII.3.2. La imposición forzosa del art. 57.2 a los tipos penales atenuados de violencia de género y la STC núm. 60/2010: relato de un desencuentro.....	444
VII.4. La libertad vigilada y las penas accesorias: ¿Son elegibles para un cargo público las personas condenadas a la medida de libertad vigilada?.....	450
VII.5. El protagonismo de las penas privativas de derechos como penas principales: las nuevas penas de inhabilitación con efectos acumulados.....	455
VII.5.1. La pena principal de inhabilitación especial para empleo o cargo público y para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo en los delitos contra la Administración Pública .....	462
VII.5.1.1. Algunas nociones sobre la pena de privación del derecho de sufragio .....	462
VII.5.1.2. La pena accesoria de privación del derecho de sufragio pasivo por delitos electorales en la LO 5/1985 de 19 de junio, del Régimen Electoral General .....	466
VII.5.1.3. De nuevo sobre el régimen de compatibilidad de la pena principal de inhabilitación especial para empleo o cargo público y para el ejercicio de sufragio pasivo en los delitos contra la Administración Pública con las penas accesorias. Posición personal .....	468
VII.5.1.4. Efectos penales derivados de la previsión de la inhabilitación especial para empleo o cargo público y para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo en los delitos contra la Administración Pública.....	471
VII.6. Excurso: la Comisión de Venecia y el fundamento de la pena accesoria de la privación del derecho de sufragio pasivo.....	474
<i>Bibliografía</i> .....	483
<i>Índice de jurisprudencia</i> .....	507