

ÍNDICE

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| ABREVIATURAS | 9 |
| NOTA PRELIMINAR | 11 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPÍTULO I. LA EVOLUCIÓN DE LA «MÁXIMA»... | 17 |
| I. SU FORMULACIÓN | 17 |
| II. LOS Matices CONSTITUCIONALES | 19 |
| III. LA IMPRONTA LEGAL..... | 32 |
| IV. LA IMPRONTA JURISPRUDENCIAL..... | 42 |
| IV.1. La vinculación de los tribunales civiles | 42 |
| IV.2. La vinculación de los tribunales contencioso- administrativos y laborales | 49 |
| IV.3. La vinculación de los tribunales penales | 54 |
| IV.4. Recapitulación | 58 |
| CAPÍTULO II. LA FIJACIÓN DE LOS HECHOS Y SU IDENTIDAD | 59 |
| I. LA LABOR DE FIJACIÓN DE LOS HECHOS EN EL PROCESO PENAL..... | 59 |

| | Pág. |
|---|------|
| I.1. Entre la certeza y la incertidumbre | 60 |
| I.2. El nivel de certeza. Los estándares de prueba | 69 |
| II. LA IDENTIDAD DE HECHOS | 77 |
| II.1. La identidad fáctica a la luz del <i>non bis in idem</i> ... | 78 |
| II.2. La identidad fáctica como presupuesto de la «máxima» | 81 |
| CAPÍTULO III. UNOS MISMOS HECHOS SÍ PUE- DEN EXISTIR Y NO EXISTIR | 83 |
| I. LOS HECHOS NO PROBADOS NADA DICEN SO- BRE SU EXISTENCIA O INEXISTENCIA..... | 83 |
| II. LOS HECHOS PROBADOS Y SU CARÁCTER VIN- CULANTE | 89 |
| III. LA VINCULACIÓN DE LOS TRIBUNALES CIVI- LES A LOS HECHOS PROBADOS DE LA SENTEN- CIA PENAL | 92 |
| III.1. El art. 116.I LECrim: los reducidos términos de la vinculación | 92 |
| III.2. El art. 116.I LECrim: los extensos términos de la vinculación | 96 |
| III.3. La sentencia penal como medio de prueba: los inaceptables términos de la vinculación | 102 |
| III.4. ¿Y desde el Derecho de la Unión?..... | 107 |
| CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES | 117 |
| I. LA INEXACTITUD | 117 |
| II. LOS VALORES JURÍDICOS IGNORADOS POR LA «MÁXIMA»..... | 120 |
| III. MÁS ALLÁ DEL <i>QUOD ERAT DEMONSTRANDUM</i> | 122 |
| BIBLIOGRAFÍA | 125 |