

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
PALABRAS PREVIAS , <i>por Jordi Nieva Fenoll y Renzo Cavani</i>	11
I. EL DIÁLOGO DE DOS MAESTROS	
SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN ITALIANO , <i>por Michele Taruffo</i>	15
1. PREMISA	15
2. LAS FUNCIONES DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN	16
3. LA FUNCIÓN <i>PROACTIVA</i>	17
4. EL TRIBUNAL DE CASACIÓN COMO TRIBUNAL DE PRECEDENTES	18
5. CASACIÓN Y <i>CERTIORARI</i>	21
NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN , <i>por Sergio Chiarloni</i>	25
1. LA CRISIS DE LA NOMOFILAXIS	25
2. LA CRISIS DE LOS VALORES SUBYACENTES A LA NOMOFILAXIS.	28
3. NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN: ¿FILTROS DE RECURSOS?	32
4. NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN: LAS RELACIONES ENTRE LAS SALAS REUNIDAS Y LAS SALAS INDIVIDUALES	34

II. EL PRESENTE Y EL FUTURO

EL TRIBUNAL SUPREMO ITALIANO A CIEN AÑOS DE LA «CASSAZIONE CIVILE» DE CALAMANDREI, por Luca Passanante.....	39
1. INTRODUCCIÓN.....	39
2. LA CONTRAPOSICIÓN ENTRE HECHO VS. DERECHO EN «LA CASACIÓN CIVIL» DE CALAMANDREI.....	40
3. REFLEXIONES ULTERIORES DE ESTE POSTULADO EN LA EVOLUCIÓN DE LA CASACIÓN.....	42
4. GENERALIDADES Y ABSTRACCIÓN EN LA LABOR DE LA CASACIÓN Y LA MAXIMIZACIÓN DE SENTENCIAS.....	45
5. SUPERACIÓN DE LA DICOTOMÍA <i>QUAESTIO IURIS/QUAESTIO FACTI</i>	48
6. LA CASACIÓN EN BUSCA DEL HECHO.....	50
7. UN «PASO EN FALSO»: LA COMPRESIÓN DEL CONTROL SOBRE LA MOTIVACIÓN.....	55
8. LA SOBRECARGA DE LA CASACIÓN Y EL «HUEVO DE COLÓN» DEL TRIBUNAL MULTINIVEL.....	60
9. LA OBSOLESCENCIA DEL CONCEPTO DE NOMOFILAXIS.....	65
10. ...Y EL DESTINO DE LA CASACIÓN CIVIL.....	67
EL FUTURO DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN FRANCÉS, por Frédérique Ferrand.....	69
1. INTRODUCCIÓN.....	69
A) Estadísticas de 2019.....	71
a) En materia civil.....	71
b) En materia penal.....	71
2. DESARROLLOS REALIZADOS: EL TRIBUNAL DE CASACIÓN EN BUSCA DE UN ROL Y FUNCIONAMIENTO ADAPTADOS AL MUNDO POSMODERNO.....	72
A) Los magistrados del Tribunal de Casación: efectivos en aumento... ..	73
B) La eficacia de las nuevas herramientas en manos del Alto Tribunal.....	74
C) La consagración de un control de convencionalidad <i>in concreto</i>	79
D) La búsqueda de la inteligibilidad: la reforma del estilo de las sentencias del Tribunal de Casación.....	80
E) La extensión de la casación sin reenvío.....	82
3. EL FUTURO DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN.....	83
A) La cuestión del filtro: ¿hacia una selección de los recursos?.....	84
B) El lugar del Tribunal de Casación en el orden interno e internacional.....	86
4. CONCLUSIÓN.....	88

III. EL PASADO INGLÉS Y EL PRESENTE BRITÁNICO

EL ORIGEN INGLÉS DE LA CASACIÓN FRANCESA, por Jordi Nieva Fenoll	91
1. INTRODUCCIÓN.....	91
2. ALGUNOS ERRORES DEL ESTUDIO HISTÓRICO DE CALAMANDREI.....	93
3. LA DESPRECIADA OPCIÓN DEL <i>COMMON LAW</i>	98
4. HISTORIA Y REALIDAD DE LA <i>HOUSE OF LORDS</i> EN EL SIGLO XVIII.....	101
5. LA INFLUENCIA INGLESA EN LA MEMORIA DE PIERRE GILBERT DE VOISINS.....	104
6. EPÍLOGO.....	105
EL TRIBUNAL SUPREMO DE REINO UNIDO: PROCEDIMIENTOS, PRECEDENTES Y REFORMA, por John Sorabji	107
1. INTRODUCCIÓN.....	107
2. ESTRUCTURA Y FUNCIONARIOS.....	109
3. EL PROCEDIMIENTO DEL RECURSO (<i>APPEAL</i>).....	110
4. LOS PODERES DEL TRIBUNAL SUPREMO DE REINO UNIDO: SU COMPETENCIA CONSTITUCIONAL (<i>CONSTITUTIONAL JURISDICTION</i>).....	112
5. <i>SIGUE</i> : SU COMPETENCIA GENERAL (<i>GENERAL JURISDICTION</i>) Y LA DOCTRINA DEL PRECEDENTE.....	115
6. CONTROVERSIAS RECIENTES.....	120

IV. LOS TEMAS CLÁSICOS

CUESTIÓN DE HECHO Y CUESTIÓN DE DERECHO EN LOS RECURSOS ANTE LOS TRIBUNALES SUPERIORES, por Teresa Arruda Alvim	127
1. CALAMANDREI Y LA HISTORIA DE LA CASACIÓN.....	127
2. LA DISTINCIÓN ENTRE CUESTIÓN DE HECHO Y CUESTIÓN DE DERECHO.....	135
3. REEXAMEN Y REVALORACIÓN DE LA PRUEBA.....	145
4. EL CONTROL DE LA SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS A LA NORMA CUANDO SE TRATE DE UNA DISPOSICIÓN QUE CONTENGA UN CONCEPTO VAGO EN SU FORMULACIÓN O CUANDO SE TRATA DE UNA CLÁUSULA GENERAL.....	147
5. VIOLACIÓN DE PRINCIPIOS JURÍDICOS: ¿ES UNA CUESTIÓN DE DERECHO?.....	152
LOS FILTROS DE ACCESO ANTE LAS CORTES SUPREMAS, por Leandro J. Giannini	155
1. LA CRISIS DE LOS SUPERIORES TRIBUNALES.....	155
A) La crisis «cuantitativa».....	155

ÍNDICE

	Pág.
B) La crisis «cualitativa».....	157
C) Los mecanismos para afrontar la crisis	159
2. VENTAJAS E INCONVENIENTES GENERALES DE CADA SISTEMA.	162
3. FILTROS DE SELECCIÓN: DOS ASPECTOS RELEVANTES DE LOS MODELOS COMPARADOS	165
A) La dimensión del interés comprometido	165
B) Los criterios de selección	168
a) Sistemas exclusivamente cualitativos y sistemas mixtos (cuan- titativo-cualitativos).....	168
b) Filtros «propios» e «impropios»: selección o mera agilización.	169
c) Grado de flexibilidad o discrecionalidad de los filtros cualita- tivos.....	171
1. El grado de indeterminación de los criterios de selección.	172
2. Casos de discrecionalidad explícita (<i>full discretion</i>).....	175
3. La carga de motivación exigida para decidir la aplicación del filtro	175
4. Transparencia y acceso a la información pública.....	177
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	180
BIBLIOGRAFÍA.....	182
 CASACIÓN Y PRECEDENTE. REFLEXIONES A PARTIR DE CALAMAN- DREI, por Renzo Cavani	 187
1. INTRODUCCIÓN	187
2. CALAMANDREI, LA CASSAZIONE CIVILE Y LOS PRECEDENTES ...	189
3. LA CASACIÓN COMO MODELO DE TRIBUNAL SUPREMO: UN EJERCICIO DE DERECHO COMPARADO.....	193
4. EL «SISTEMA DE PRECEDENTES».....	197
A) El concepto de <i>precedente</i>	197
B) <i>Ratio decidendi</i>	199
C) <i>Stare decisis</i>	206
5. SISTEMA DE PRECEDENTES Y TRIBUNAL DE PRECEDENTES	212
6. ¿ES COMPATIBLE UN MODELO DE CASACIÓN CON UN SISTEMA DE PRECEDENTES?	214
7. CONCLUSIONES.....	218
BIBLIOGRAFÍA.....	218