

ÍNDICE

| | <u>Pág.</u> |
|---|-------------|
| PALABRAS PREVIAS , <i>por Jordi Nieva Fenoll y Renzo Cavani</i> | 11 |
| I. EL DIÁLOGO DE DOS MAESTROS | |
| SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN ITALIANO , <i>por Michele Taruffo</i> | 15 |
| 1. PREMISA | 15 |
| 2. LAS FUNCIONES DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN | 16 |
| 3. LA FUNCIÓN <i>PROACTIVA</i> | 17 |
| 4. EL TRIBUNAL DE CASACIÓN COMO TRIBUNAL DE PRECEDENTES | 18 |
| 5. CASACIÓN Y <i>CERTIORARI</i> | 21 |
| NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN , <i>por Sergio Chiarloni</i> | 25 |
| 1. LA CRISIS DE LA NOMOFILAXIS | 25 |
| 2. LA CRISIS DE LOS VALORES SUBYACENTES A LA NOMOFILAXIS. | 28 |
| 3. NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN: ¿FILTROS DE RECURSOS? | 32 |
| 4. NOMOFILAXIS Y REFORMA DEL JUICIO DE CASACIÓN: LAS RELACIONES ENTRE LAS SALAS REUNIDAS Y LAS SALAS INDIVIDUALES | 34 |

II. EL PRESENTE Y EL FUTURO

| | |
|--|----|
| EL TRIBUNAL SUPREMO ITALIANO A CIEN AÑOS DE LA «CASSAZIONE CIVILE» DE CALAMANDREI, por Luca Passanante | 39 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 39 |
| 2. LA CONTRAPOSICIÓN ENTRE HECHO VS. DERECHO EN «LA CASACIÓN CIVIL» DE CALAMANDREI | 40 |
| 3. REFLEXIONES ULTERIORES DE ESTE POSTULADO EN LA EVOLUCIÓN DE LA CASACIÓN | 42 |
| 4. GENERALIDADES Y ABSTRACCIÓN EN LA LABOR DE LA CASACIÓN Y LA MAXIMIZACIÓN DE SENTENCIAS | 45 |
| 5. SUPERACIÓN DE LA DICOTOMÍA <i>QUAESTIO IURIS/QUAESTIO FACTI</i> | 48 |
| 6. LA CASACIÓN EN BUSCA DEL HECHO | 50 |
| 7. UN «PASO EN FALSO»: LA COMPRESIÓN DEL CONTROL SOBRE LA MOTIVACIÓN..... | 55 |
| 8. LA SOBRECARGA DE LA CASACIÓN Y EL «HUEVO DE COLÓN» DEL TRIBUNAL MULTINIVEL | 60 |
| 9. LA OBSOLESCENCIA DEL CONCEPTO DE NOMOFILAXIS..... | 65 |
| 10. ...Y EL DESTINO DE LA CASACIÓN CIVIL..... | 67 |
| EL FUTURO DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN FRANCÉS, por Frédérique Ferrand | 69 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 69 |
| A) Estadísticas de 2019 | 71 |
| a) En materia civil..... | 71 |
| b) En materia penal | 71 |
| 2. DESARROLLOS REALIZADOS: EL TRIBUNAL DE CASACIÓN EN BUSCA DE UN ROL Y FUNCIONAMIENTO ADAPTADOS AL MUNDO POSMODERNO | 72 |
| A) Los magistrados del Tribunal de Casación: efectivos en aumento... .. | 73 |
| B) La eficacia de las nuevas herramientas en manos del Alto Tribunal | 74 |
| C) La consagración de un control de convencionalidad <i>in concreto</i> | 79 |
| D) La búsqueda de la inteligibilidad: la reforma del estilo de las sentencias del Tribunal de Casación..... | 80 |
| E) La extensión de la casación sin reenvío | 82 |
| 3. EL FUTURO DEL TRIBUNAL DE CASACIÓN..... | 83 |
| A) La cuestión del filtro: ¿hacia una selección de los recursos?..... | 84 |
| B) El lugar del Tribunal de Casación en el orden interno e internacional..... | 86 |
| 4. CONCLUSIÓN | 88 |

III. EL PASADO INGLÉS Y EL PRESENTE BRITÁNICO

| | |
|---|-----|
| EL ORIGEN INGLÉS DE LA CASACIÓN FRANCESA, por Jordi Nieva Fenoll | 91 |
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 91 |
| 2. ALGUNOS ERRORES DEL ESTUDIO HISTÓRICO DE CALAMANDREI..... | 93 |
| 3. LA DESPRECIADA OPCIÓN DEL <i>COMMON LAW</i> | 98 |
| 4. HISTORIA Y REALIDAD DE LA <i>HOUSE OF LORDS</i> EN EL SIGLO XVIII..... | 101 |
| 5. LA INFLUENCIA INGLESA EN LA MEMORIA DE PIERRE GILBERT DE VOISINS..... | 104 |
| 6. EPÍLOGO..... | 105 |
| EL TRIBUNAL SUPREMO DE REINO UNIDO: PROCEDIMIENTOS, PRECEDENTES Y REFORMA, por John Sorabji | 107 |
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 107 |
| 2. ESTRUCTURA Y FUNCIONARIOS..... | 109 |
| 3. EL PROCEDIMIENTO DEL RECURSO (<i>APPEAL</i>)..... | 110 |
| 4. LOS PODERES DEL TRIBUNAL SUPREMO DE REINO UNIDO: SU COMPETENCIA CONSTITUCIONAL (<i>CONSTITUTIONAL JURISDICTION</i>)..... | 112 |
| 5. <i>SIGUE</i> : SU COMPETENCIA GENERAL (<i>GENERAL JURISDICTION</i>) Y LA DOCTRINA DEL PRECEDENTE..... | 115 |
| 6. CONTROVERSIAS RECIENTES..... | 120 |

IV. LOS TEMAS CLÁSICOS

| | |
|---|-----|
| CUESTIÓN DE HECHO Y CUESTIÓN DE DERECHO EN LOS RECURSOS ANTE LOS TRIBUNALES SUPERIORES, por Teresa Arruda Alvim | 127 |
| 1. CALAMANDREI Y LA HISTORIA DE LA CASACIÓN..... | 127 |
| 2. LA DISTINCIÓN ENTRE CUESTIÓN DE HECHO Y CUESTIÓN DE DERECHO..... | 135 |
| 3. REEXAMEN Y REVALORACIÓN DE LA PRUEBA..... | 145 |
| 4. EL CONTROL DE LA SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS A LA NORMA CUANDO SE TRATE DE UNA DISPOSICIÓN QUE CONTENGA UN CONCEPTO VAGO EN SU FORMULACIÓN O CUANDO SE TRATA DE UNA CLÁUSULA GENERAL..... | 147 |
| 5. VIOLACIÓN DE PRINCIPIOS JURÍDICOS: ¿ES UNA CUESTIÓN DE DERECHO?..... | 152 |
| LOS FILTROS DE ACCESO ANTE LAS CORTES SUPREMAS, por Leandro J. Giannini | 155 |
| 1. LA CRISIS DE LOS SUPERIORES TRIBUNALES..... | 155 |
| A) La crisis «cuantitativa»..... | 155 |

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------------|
| B) La crisis «cualitativa»..... | 157 |
| C) Los mecanismos para afrontar la crisis | 159 |
| 2. VENTAJAS E INCONVENIENTES GENERALES DE CADA SISTEMA..... | 162 |
| 3. FILTROS DE SELECCIÓN: DOS ASPECTOS RELEVANTES DE LOS MODELOS COMPARADOS | 165 |
| A) La dimensión del interés comprometido | 165 |
| B) Los criterios de selección | 168 |
| a) Sistemas exclusivamente cualitativos y sistemas mixtos (cuan- titativo-cualitativos)..... | 168 |
| b) Filtros «propios» e «impropios»: selección o mera agilización..... | 169 |
| c) Grado de flexibilidad o discrecionalidad de los filtros cualita- tivos..... | 171 |
| 1. El grado de indeterminación de los criterios de selección..... | 172 |
| 2. Casos de discrecionalidad explícita (<i>full discretion</i>)..... | 175 |
| 3. La carga de motivación exigida para decidir la aplicación del filtro | 175 |
| 4. Transparencia y acceso a la información pública..... | 177 |
| 4. CONSIDERACIONES FINALES..... | 180 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 182 |
| | |
| CASACIÓN Y PRECEDENTE. REFLEXIONES A PARTIR DE CALAMAN- DREI, por Renzo Cavani | 187 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 187 |
| 2. CALAMANDREI, LA CASSAZIONE CIVILE Y LOS PRECEDENTES ... | 189 |
| 3. LA CASACIÓN COMO MODELO DE TRIBUNAL SUPREMO: UN EJERCICIO DE DERECHO COMPARADO..... | 193 |
| 4. EL «SISTEMA DE PRECEDENTES»..... | 197 |
| A) El concepto de <i>precedente</i> | 197 |
| B) <i>Ratio decidendi</i> | 199 |
| C) <i>Stare decisis</i> | 206 |
| 5. SISTEMA DE PRECEDENTES Y TRIBUNAL DE PRECEDENTES | 212 |
| 6. ¿ES COMPATIBLE UN MODELO DE CASACIÓN CON UN SISTEMA DE PRECEDENTES? | 214 |
| 7. CONCLUSIONES..... | 218 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 218 |