

# **ÍNDICE**

## **PRÓLOGO**

## **1.-EL ARBITRAJE EN EL DEPORTE: HISTORIA, EVOLUCIÓN Y DESAFÍOS**

### **I. Definición de arbitraje**

### **II. Rasgos principales del arbitraje**

- a) Se funda en el acuerdo de las partes.
- b) Los árbitros son elegidos y retribuidos por las partes.
- c) Flexibilidad del procedimiento.
- d) Resolución del caso concreto.
- e) Carencia de poder de ejecutoriedad.

### **III. Tipos de arbitraje**

1. Arbitraje de derecho y de equidad
2. Arbitraje ad hoc e institucionalizado

### **IV. Ventajas y desventajas del arbitraje**

1. Ventajas del arbitraje
  - a) Especialización
  - b) Celeridad
  - c) Neutralidad
  - d) Otras ventajas:
2. Desventajas

### **V. El arbitraje deportivo**

### **VI. Orígenes y evolución del TAS**

### **VII. El TAS y la lex sportiva**

1. La aplicación y creación de principios jurídicos en el deporte
2. La interpretación del derecho del deporte y la influencia en los reguladores
3. Armonización del derecho del deporte global

### **VIII. Críticas exógenas al TAS: La resolución de conflictos a través del arbitraje**

### **IX. Críticas endógenas al TAS: La adecuación a los principios procesales y los derechos de los deportistas**

1. La falta de sometimiento voluntario por parte de los deportistas
2. Los déficits relativos a un procedimiento garantista
  - a) El déficit de independencia de los árbitros
  - b) El déficit de publicidad de las sesiones

### **Bibliografía**

## **2.- COMPOSICIÓN Y FUNCIONES DEL ICAS**

### **I. Introducción**

### **II. Composición del ICAS**

### **III. Funciones y Atribuciones del ICAS**

1. El Presidente del ICAS
2. La Junta del ICAS
3. Las Comisiones Permanentes

### **IV. Conclusión**

## **3.-ELECCIÓN, NOMBRAMIENTO Y RECUSACIÓN DE LOS ÁRBITROS**

### **I. La importancia del árbitro en el arbitraje**

### **II. Regulación normativa aplicable al TAS**

### **III. Elección y nombramiento de árbitros**

1. Primacía del acuerdo entre las partes
2. Criterios para la elección de los árbitros
  - 2.1. Nacionalidad
  - 2.2. Conocimientos y criterio jurídico
  - 2.3. Cuantía de la disputa
3. Adecuado dominio del lenguaje
4. Otros factores

### **IV. Nombramiento de árbitros por el TAS**

### **V. Recusación de los árbitros**

1. Procedimiento de la recusación
2. Causales de recusación
3. El deber de revelación
4. Causales comunes de recusación en la práctica del TAS
  - 4.1. Relación de subordinación o dependencia económica
  - 4.2. La publicación de artículos
  - 4.3. Repetición de nombramientos
  - 4.4. Pertenencia a una misma asociación
  - 4.5. Relación del árbitro con las partes
  - 4.6. Uso de las redes sociales
  - 4.7. Manifestaciones realizadas por el árbitro

### **VI. Comentarios finales**

## **4.- JURISDICCIÓN DEL TRIBUNAL ARBITRAL DEL DEPORTE**

### **I. Introducción**

### **II. El artículo R27 del Código de Arbitraje Deportivo**

1. Punto de partida: el Capítulo 12 de la Ley de derecho internacional privado suiza
2. La cláusula arbitral

### **III. El artículo R47 del Código de Arbitraje Deportivo**

1. Qué se considera una "decisión" recurrible
2. La previsión del recurso ante el TAS en los estatutos o regulaciones de la federación o entidad deportiva de instancia
3. El previo agotamiento de los remedios legales

### **IV. Las cláusulas patológicas de jurisdicción**

1. Concepto y tipos
2. El TAS ante las patologías de jurisdicción
3. Tratamiento por parte del Tribunal Federal Suizo

### **V. Consideraciones finales**

## **5.-EL DERECHO APLICABLE EN PROCEDIMIENTOS ANTE EL TAS**

### **I. Introducción**

### **II. El derecho aplicable al procedimiento (lex arbitri)**

1. La sede de los arbitrajes del TAS
2. La aplicación del derecho suizo a las cuestiones procesales de los arbitrajes del TAS

### **III. El derecho aplicable al fondo de la controversia (lex causae)**

1. El artículo de la LDIP
2. El derecho aplicable al fondo en el procedimiento arbitral ordinario
  - 2.1. Las normas jurídicas elegidas por las partes
  - 2.2. El derecho suizo
3. El derecho aplicable al fondo en el procedimiento arbitral de apelación
  - 3.1. Las regulaciones aplicables
  - 3.2. Las normas jurídicas elegidas por las partes
  - 3.3. La ley estatal de la sede de la entidad deportiva que emitió la decisión apelada
  - 3.4. Las normas jurídicas que la formación arbitral considere apropiadas
  - 3.5. El derecho aplicable al fondo en el procedimiento arbitral olímpico
  - 3.6. El derecho aplicable al fondo en el procedimiento arbitral antidopaje
  - 3.7. La aplicación de la lex sportiva

### **IV. Las normas de aplicación necesaria y el orden público**

1. Las normas de aplicación necesaria o inmediata
2. El límite del orden público

## **6.- FORMALIDADES DEL TAS**

### **I. Introducción**

### **II. Procedimiento Ordinario**

1. Sede del TAS
2. Idioma
3. Representación y asistencia
4. Notificaciones y comunicaciones
5. Plazos
6. Solicitud de arbitraje
7. Inicio del arbitraje por parte del TAS y contestación – Competencia del TAS
8. Constitución de la formación
  - 8.1. Número de árbitros
  - 8.2. Nombramiento de los árbitros
  - 8.3. Confirmación de los árbitros y traslado del expediente
9. Arbitraje multiparte
  - 9.1. Pluralidad de partes demandantes / demandadas
  - 9.2. Incorporación de partes adicionales
  - 9.3. Intervención
  - 9.4. Disposiciones comunes a la incorporación de partes adicionales y a la intervención
10. Conciliación
11. Confidencialidad
12. Procedimiento ante la formación
  - 12.1. Fase escrita
  - 12.2. Fase oral
  - 12.3. Actuaciones de instrucción ordenadas por la Formación
  - 12.4. Procedimiento acelerado
  - 12.5. Incumplimiento
13. Laudo arbitral

### **III. Formalidades del procedimiento de apelación ante el TAS**

1. Declaración de apelación
2. Plazo para presentar la apelación
3. Número de árbitros
4. Memoria de apelación
5. Inicio del arbitraje por parte del TAS
6. Nombramiento de árbitro por la parte apelada
7. Nombramiento de un árbitro único o del/de la Presidente/a y confirmación de los árbitros por el TAS
8. Contestación de la parte apelada – Competencia del TAS

9. Apelación y contestación completas – Conciliación
10. Alcance de la revisión de la formación – Fase oral
11. Laudo
12. Interpretación
13. Costes del procedimiento arbitral

#### **IV. Conclusión**

### **7.- PROCEDIMIENTOS ORDINARIO Y DE APELACIÓN: DIFERENCIAS RELEVANTES Y PROCEDIMIENTO EXPEDITO**

#### **I. Introducción**

#### **II. Las clases de procedimiento arbitral**

#### **III. La Lex Arbitri en los procedimientos “ordinario” y “de apelación”**

#### **IV. Diferencias respecto del compromiso arbitral en los procedimientos “ordinario” y “de apelación”**

1. La cláusula arbitral en los procedimientos “ordinarios”
  - 1.1. La forma del acuerdo arbitral
  - 1.2. Cómo debe interpretarse
2. La cláusula arbitral en los casos “de apelación”
  - 2.1. La “apelación” al TAS como una oferta de arbitraje
  - 2.2. Las cláusulas de arbitraje por referencia
  - 2.3. Concepto de “decisión apelable”

#### **V. La lex causae en los procedimientos “ordinario” y “de apelación”**

1. La ley aplicable en los procedimientos “ordinarios”
2. La ley aplicable en los procedimientos “de apelación”
  - 2.1. Las regulaciones aplicables
  - 2.2. Las normas jurídicas elegidas por las partes
  - 2.3. La ley del país en el que se encuentra domiciliado el órgano rector del deporte que dictó la sentencia impugnada
  - 2.4. Las normas jurídicas que la formación considere apropiadas

#### **VI. Procedimiento acelerado**

#### **Bibliografía**

### **8.- LA LEGITIMACIÓN AD CAUSAM EN EL TAS**

#### **I. Introducción**

#### **II. ¿Una cuestión de admisibilidad o de fondo?**

#### **III. La legitimación activa y pasiva en Derecho suizo**

1. El artículo del Código Civil suizo
2. Legitimación activa en base al artículo 75 CC
3. Legitimación pasiva en base al artículo 75 CC

#### **IV. La legitimación activa en el TAS**

1. El interés legítimo
2. Terceros directamente afectados
3. Desarrollo jurisprudencial de la legitimación activa por parte del TAS
4. Conclusión

#### **V. La legitimación pasiva en el TAS**

1. Legitimación pasiva en el procedimiento de arbitraje ordinario (R38 y ss)
2. Legitimación pasiva en el procedimiento de arbitraje de apelación (R48 y ss)
3. Estudio de la legitimación pasiva a través de la jurisprudencia del TAS
  - 3.1. Disputas contractuales entre miembros (disputas horizontales)
  - 3.2. Disputas relativas a sanciones disciplinarias (disputas verticales)
  - 3.3. Disputas híbridas
  - 3.4. Disputas con terceras partes afectadas

#### **VI. Conclusión**

#### **Bibliografía**

### **9.- NOCIÓN DE "DECISIÓN" A LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO R47 DEL CÓDIGO DEL TAS**

#### **I. Introducción: noción de decisión en procedimientos de apelación ante el TAS**

#### **II. Marco jurídico aplicable de las federaciones deportivas**

#### **III. ¿Qué se considera una decisión en virtud del artículo R47 del Código del TAS?**

1. Concepto de "decisión recurrible"
2. Denegación de justicia

#### **IV. Conclusión**

#### **Bibliografía**

### **10.- EL ARTÍCULO R57 DEL CÓDIGO DE ARBITRAJE DEPORTIVO DEL TRIBUNAL ARBITRAL DEL DEPORTE**

#### **I. Introducción**

#### **II. Aspectos prácticos derivados de la jurisprudencia del TAS**

1. CAS 2014/A/3467 Guillermo Olaso de la Rica v. Tennis Integrity Unit (TIU), laudo del 30 de septiembre de 2014
2. CAS 2014/A/3486 MFK Dubnica v. FC Parma, laudo del 2 de febrero de 2015
3. CAS 2015/A/4095 Bernardo Rezende & Mario da Silva Pedreira Junior v. Fédération Internationale de Volleyball (FIVB), laudo del 6 de octubre de 2015
4. CAS 2015/A/4166 Al Ain FC v. Esporte Clube Vitória & Club Atlético Lanús, Laudo del 29 de abril de 2016

5. CAS 2016/A/4377 WADA v. IWF & Yenny Fernanda Álvarez Caicedo, laudo del 29 de junio de 2016
6. CAS 2016/A/4704 Liaoning FC v. Wisdom Fofu Agbo & Chinese Football Association (CFA), laudo del 6 de abril de 2017
7. CAS 2016/A/4777 Izzat Artykov v. Comité Olímpico Internacional (COI), laudo del 21 de abril de 2017
8. CAS 2017/A/5371 Club Osmanlispor FK v. Thomas Mark Friedrich, laudo del 21 de junio de 2017
9. CAS 2017/A/5155 Necmettin Erbakan Akyüz v International Wushu Federation (IWUF), laudo del 21 de septiembre de 2017
10. CAS 2019/A/6646 MKE Ankaragücü SKD v. Johannes Hopf, laudo del 4 de mayo de 2020

### **III. Conclusiones**

#### **11.- LAS MEDIDAS PROVISIONALES: PROCEDIMIENTO, PRESUPUESTOS E INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL**

##### **I. Las medidas provisionales en el contexto del TAS: aproximación**

##### **II. Aspectos procesales de la solicitud**

##### **III. Los presupuestos para la estimación de las medidas provisionales**

1. Observaciones preliminares
2. El daño irreparable
3. La apariencia de buen derecho
4. El balance de intereses

### **IV. Conclusiones**

#### **Bibliografía**

#### **12.-INTERVENCIÓN Y ARBITRAJES MÚLTIPLES EN EL TAS**

##### **I. Introducción**

##### **II. El arbitraje multiparte según el artículo R41 del Código TAS**

1. La teoría
2. La práctica
  - 2.1. Nombramiento de árbitros en caso de pluralidad de partes
  - 2.2. Incorporación de partes adicionales a petición de una parte existente – “Joinder”
  - 2.3. Intervención como parte
  - 2.4. Formas de participación adicionales – parte interesada y amicus curiae
    - A) Parte interesada
    - B) Amicus Curiae

## **13.- PROCEDIMIENTOS PARALELOS Y LITISPENDENCIA**

### **I. Arbitraje internacional y procedimientos paralelos**

1. Procedimientos paralelos
2. Principales mecanismos para evitar la existencia de procedimientos paralelos

### **II. La litispendencia**

1. Aproximación al concepto procesal de litispendencia
2. Litispendencia y arbitraje internacional
3. Tratamiento de la litispendencia en el arbitraje internacional bajo el derecho suizo
  - 3.1. El caso Fomento
  - 3.2. El artículo 186.1bis de la LDIP
  - 3.3. Posibles recursos contra la decisión del tribunal arbitral
4. La regulación de la litispendencia en el Código de arbitraje deportivo del TAS
5. El tratamiento de la litispendencia en la jurisprudencia del TAS

## **14.- ACTUACIONES DE INSTRUCCIÓN ORDENADAS POR LA FORMACIÓN ARBITRAL (ART. R44.3)**

### **I. Marco general**

### **II. La práctica de prueba solicitada por las partes del procedimiento**

1. La solicitud de exhibición de documentos
  - 1.1. Requisitos de los documentos solicitados
  - 1.2. Contenido de la solicitud
  - 1.3. Presentación de la solicitud
  - 1.4. Objeciones a la solicitud
2. La orden de presentación de documentos

### **III. La práctica de prueba a instancia de la Formación arbitral**

1. Documento
2. Testigos y expertos independientes
  - 2.1. Procedimiento para el nombramiento de expertos independientes
  - 2.2. Informe del experto independiente
  - 2.3. Gastos derivados del nombramiento de expertos independientes
3. Otros medios de prueba

## **15.- ANÁLISIS DE LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA**

### **I. Introducción**

### **II. La carga de la prueba según el Derecho Suizo**

### **III. Los diferentes medios de prueba**



1. La prueba documental
2. Los testigos
3. Los informes de expertos
4. La solicitud de medidas probatorias adicionales
5. La admisibilidad y los límites de las pruebas

#### **IV. Los diferentes estándares de prueba**

1. ¿Qué se entiende por estándar de prueba?
2. Más allá de toda duda razonable
3. A su entera satisfacción
4. Balance de probabilidades

#### **V. La aplicación por parte del TAS de los estándares de prueba en los diferentes procedimientos**

1. Dopaje
2. Procedimientos disciplinarios
3. Match fixing
4. Fair play financiero
5. Disputas contractuales
6. Cuadro comparativo

#### **Bibliografía**

### **16.- EL LAUDO ARBITRAL**

#### **I. Introducción**

#### **II. Definiciones y disposiciones del Código del TAS**

1. Concepto de laudo
2. Disposiciones generales del Código TAS

#### **III. Estructura**

1. Identificación de los árbitros y de las partes
2. Descripción del litigio y del procedimiento arbitral
3. Ley aplicable al fondo del asunto
4. Admisibilidad de la solicitud de arbitraje o interposición de recurso y jurisdicción
5. Análisis y fundamentación
  - 5.1. Deliberaciones
  - 5.2. Decisión
  - 5.3. Opinión divergente
  - 5.4. Fundamentación
6. Costes del procedimiento arbitral
7. Parte operativa
8. Fecha y lugar

9. Firma

#### **IV. Plazo de decisión**

#### **IV. Notificación**

#### **V. Corrección**

1. El/la director/a general del TAS
2. Revisión por el/la director/a general
3. Petición de aclaraciones

#### **VII. Confidencialidad**

#### **VI. Tipos**

1. Laudo final
2. Laudo parcial
3. Laudo por acuerdo o consentimiento
4. Laudo por desistimiento / laudo de encargos del arbitraje

#### **IX. Efectos y ejecución**

1. Decisión final y definitiva
2. Cosa juzgada en el ámbito del TAS
3. Eficacia y ejecución de los laudos arbitrales del TAS
4. El precedente en las decisiones del TAS

#### **X. Conclusiones**

#### **Bibliografía**

### **17.- EJECUCIÓN DEL LAUDO DEL TAS**

#### **I. La ejecución vía Convención de Nueva York**

1. Convención sobre el reconocimiento y la ejecución de las sentencias arbitrales extranjeras
2. Aplicación práctica de la Convención de Nueva York a la ejecución de los laudos del TAS
  - 2.1. Requisitos formales
  - 2.2. Denegación de la ejecución del laudo arbitral
  - 2.3. Excepciones
3. Conclusiones

#### **II. El sistema sancionador de FIFA por incumplimiento de una decisión relacionada con el fútbol**

1. Consideraciones generales
  - 1.1. El aumento de disputas contractuales en el fútbol y la falta de mecanismos apropiados para garantizar el cumplimiento de las decisiones de la FIFA y el TAS
  - 1.2. Un sistema sancionador antes que un mecanismo de ejecución
2. La evolución de un concepto

- 2.1. El fundamento jurídico del sistema sancionador de la FIFA por incumplimiento de decisiones relacionadas con el fútbol
- 2.2. El origen de este sistema sancionador: el artículo del Código de Disciplina de 2005 y 2009
- 2.3. La antesala del actual sistema sancionador (el artículo del Código de Disciplina de 2011)
- 2.4. El actual sistema sancionador (el artículo 15 del nuevo CDF, edición 2019)
3. Elementos generales del sistema sancionador del artículo del CDF
  - 3.1. Las condiciones para iniciar el sistema sancionador de la FIFA
  - 3.2. La persona enjuiciada debe ser competencia de la Comisión Disciplinaria en virtud del artículo 3 del CDF
  - 3.3. Existe una decisión definitiva y vinculante dictada por un órgano, comisión o instancia de la FIFA o un laudo del TAS (ordinario o en procedimiento de apelación)
  - 3.4. La apertura del procedimiento debe hacerse bien ex officio o por medio de una solicitud del acreedor, o de cualquier otra parte afectada

### **III. La ejecución mediante el procedimiento de congelación de bienes y cobro de deudas en Suiza**

1. Introducción
2. Procedimiento
3. Aplicación práctica a los laudos del TAS

## **18.- RECURSOS ANTE EL TRIBUNAL FEDERAL SUIZO CONTRA LOS LAUDOS DEL TAS**

### **I. Introducción**

1. Los primeros veinte años del TAS
2. Estadísticas
  - 2.1. Aumento de los recursos ante el TF contra las sentencias del TAS (1992-2010)
  - 2.2. Estabilización de los recursos ante el TF contra los laudos del TAS (2010-2019)
  - 2.3. Resultados de los recursos ante el TF contra los laudos del TAS (1989-2019)
  - 2.4. Tasa de éxito de los recursos ante el TF contra los laudos del TAS y comparación con otros ámbitos del derecho (1989-2019)
3. Legislación aplicable

### **II. Motivos de recurso**

1. El carácter limitado de los motivos de recurso contra los laudos del TAS
  - 1.1. Composición irregular del Tribunal Arbitral
    - A) Terminología

- B) Procedimiento de recusación de un árbitro del TAS: artículo R34 del código del TAS
  - C) Obligaciones de las partes
  - D) Independencia e imparcialidad del árbitro
  - E) Jurisprudencia
    - a) La independencia general del TAS con respecto al COI
    - b) Independencia general del TAS con respecto a la FIFA
    - c) La constitución del tribunal y la independencia/imparcialidad de los árbitros
- 1.2. La competencia del TAS
- A) Terminología
  - B) Jurisprudencia
- 1.3. Ultra o extra petita y la falta de determinación de uno de los motivos de la demanda
- A) Terminología
  - B) Jurisprudencia
- 1.4. Igualdad de las partes y derecho a ser oído en los procedimientos contradictorios
- A) Terminología
  - B) Obligaciones de las partes
  - C) Jurisprudencia
    - a) El caso Cañas
    - b) El caso Urquijo
    - c) Jurisprudencia más reciente
- 1.5. Violación del orden público suizo
- A) Terminología
  - B) Definición jurisprudencial
  - C) Orden público material
    - a) Conceptos
    - b) Jurisprudencia
  - D) Orden público procesal
    - a) Conceptos
    - b) Jurisprudencia
  - E) Limitaciones
  - F) Dopaje
2. Observaciones finales y lista de control

### **III. Procedimiento**

#### 1. Admisibilidad

##### 1.1. Plazo de recurso

- 1.2. Idioma
- 1.3. Conclusiones y autoridad de revisión
- 1.4. Motivación de la solicitud original
- 1.5. Laudos finales y parciales
- 1.6. Exclusión del recurso por reglamento deportivo
- 1.7. Valor en litigio
- 1.8. Representación
2. Costas derivadas de un recurso

#### **IV. Cuestiones específicas de procedimiento**

1. Efecto suspensivo
  - 1.1. Principios y requisitos
  - 1.2. Jurisprudencia
2. Procedimientos, alegatos y audiencias

#### **V. Cuestiones tácticas**

#### **VI. Conclusión**

#### **Bibliografía**

- A. Legislación
- B. Jurisprudencia del TEDH y tribunales estatales
- C. Laudos arbitrales
- D. Doctrina
- E. Reglamentos deportivos
- F. Otras fuentes

### **19.- LA DIVISIÓN ANTIDOPAJE DEL TRIBUNAL ARBITRAL DEL DEPORTE (TAS-CAS)**

#### **I. Introducción**

#### **II. El procedimiento arbitral ante la ADD**

1. Naturaleza, jurisdicción y competencia de la ADD
2. Sede del arbitraje y celebración de audiencias
3. Idioma
4. Representación de las partes
5. Plazos
6. Los árbitros de la ADD
7. Escritos procesales
  - 7.1. Solicitud de arbitraje
  - 7.2. Respuesta a la solicitud de arbitraje
8. Audiencia
9. Actuaciones probatorias ordenadas por el panel o el árbitro único

10. Ley aplicable
11. Laudo
12. Interpretación del laudo
13. Costos del arbitraje

### **III. Presente y futuro de la ADD**

## **20.- JURISPRUDENCIA EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS**

### **I. Introducción**

### **II. El Procedimiento ante la División ad hoc**

1. Solicitud de arbitraje
2. La formación arbitral
3. Procedimiento
4. Laudo arbitral
5. Ejecución y recursos

### **III. Jurisprudencia de la División ad hoc**

1. Jurisdicción de la División ad hoc
  - 1.1. La cláusula de arbitraje
  - 1.2. La jurisdicción "ratione personae"
  - 1.3. La jurisdicción "ratione materiae"
  - 1.4. La jurisdicción "ratione temporis"
  - 1.5. El agotamiento de los remedios internos
  - 1.6. Resoluciones apelables
2. Legitimación activa y pasiva ante la División ad hoc
3. Participación en los JJOO
4. Nacionalidad de los atletas
5. Retirada de la acreditación olímpica
6. Jurisprudencia por bloques
  - 6.1. Relación de laudos arbitrales publicados en cada JJOO
  - 6.2. Relación de laudos arbitrales publicados por razón de la materia

## **21.- PRINCIPIOS SELECCIONADOS DEL DERECHO CONTRACTUAL SUIZO EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE EL TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEPORTIVO**

### **I. Introducción**

1. ¿Por qué el derecho suizo?

### **II. Visión general de la estructura del Derecho suizo**

1. Selección de principios del derecho contractual suizo
  - 1.1. La formación de los contratos
  - 1.2. La forma de los contratos
    - A) Normas generales

- B) Contratos "por escrito"
- C) El poder para firmar
- 1.3. El contenido de los contratos
  - A) Normas generales
  - B) Interpretación
  - C) Compromisos excesivos
  - D) Cláusulas penales, cláusulas de indemnización pactada por daños y perjuicios y su moderación
- 1.4. El cumplimiento de los contratos
  - A) Normas generales
  - B) Intereses de demora

### **III. Resumen**

## **22.- LEGAL AID O ASISTENCIA JURÍDICA GRATUITA EN EL TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEPORTIVO**

### **I. Introducción**

### **II. Guía de Ayuda Legal ante el Tribunal Arbitral del Deporte**

### **III. La Comisión del Legal Aid del ICAS**

1. Sobre las decisiones de la Comisión

### **IV. Requisitos para solicitar el "Legal Aid"**

1. ¿Quiénes pueden solicitar Legal Aid?
2. ¿Cuándo solicitar el Legal Aid?
3. ¿Como se solicita el Legal Aid?
  - 3.1. Gastos del procedimiento
  - 3.2. Abogado pro-bono

### **V. Jurisprudencia**

### **VI. Conclusiones**

## **23.- LA MEDIACIÓN DEPORTIVA EN EL TAS**

### **I. La mediación en el TAS: Origen, tipo de procedimientos y regulación**

### **II. Concepto de mediación deportiva y de acuerdos de mediación**

### **III. Principios informadores de la mediación: comparación con el arbitraje**

1. Voluntariedad
2. Flexibilidad en el procedimiento
3. Igualdad de las partes
4. Imparcialidad del mediador
5. Neutralidad
6. Confidencialidad
7. Transparencia

**IV. Órganos rectores de la mediación deportiva en el TAS**

**V. Ámbito material de la mediación deportiva en el TAS**

**VI. Personas mediadoras en el TAS: requisitos y nombramiento**

**VII. Coste del procedimiento de mediación**

**VIII. Fases del procedimiento de mediación**

1. Inicio
2. Nombramiento de la persona mediadora
3. Las partes y sus representantes
4. Desarrollo del procedimiento
5. Finalización

**IX. Cláusulas de mediación**

**X. Ventajas de un procedimiento de mediación**

**XI. Previsiones futuras de la mediación en el TAS**

**Bibliografía**