

Índice

| | |
|--------------------------------------|----|
| LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS | 17 |
| PRÓLOGO | 21 |
| AGRADECIMIENTOS | 29 |
| INTRODUCCIÓN | 31 |

Capítulo I

MARCO CONCEPTUAL DEL DIÁLOGO: EL TRIÁNGULO JUDICIAL EN EL ESPACIO JURÍDICO EUROPEO

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN | 39 |
| II. AVANZANDO HACIA UN CONCEPTO DE DIÁLOGO JUDICIAL..... | 41 |
| 1. El diálogo como género: un concepto ligado al Derecho..... | 41 |
| 2. El diálogo judicial como especie: un concepto escurridizo ... | 46 |
| 3. Categorizando el diálogo judicial | 52 |
| III. DIVERSAS FORMAS DE PLURALIDAD CONSTITUCIONAL COMO CONTEXTO PARA EL DIÁLOGO | 60 |
| 1. La justificación de un modelo pluralista | 60 |
| 2. Pluralismo constitucional | 68 |
| 3. Constitucionalismo multinivel | 75 |
| 4. La Constitución-red..... | 83 |
| 5. En síntesis: un contexto pluralista y la necesidad del diálogo. | 86 |
| IV. PROTECCIÓN MULTINIVEL DE LOS DERECHOS HUMANOS FUNDAMENTALES: EL TRIÁNGULO JUDICIAL EUROPEO..... | 89 |
| 1. Primer ángulo: los tribunales constitucionales como garantes de los derechos fundamentales en el ámbito interno | 89 |
| 2. Segundo ángulo: el TJUE y la protección de los derechos fundamentales en la Unión Europea | 94 |
| 3. Tercer ángulo: el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, luces y sombras | 98 |
| V. FACTORES EXTRAJURÍDICOS QUE INFLUYEN EN EL DIÁLOGO..... | 105 |
| VI. CONCLUSIONES | 110 |

*Capítulo II***DIÁLOGO JUDICIAL EN LA CUMBRE: EL TJUE Y EL TEDH**

| | | |
|------|--|-----|
| I. | INTRODUCCIÓN | 115 |
| II. | LUXEMBURGO Y ESTRASBURGO: UNA PAREJA (MODERADAMENTE) BIEN AVENIDA | 117 |
| | 1. La larga coexistencia (casi siempre) pacífica | 117 |
| | 2. Algunos puntos de fricción y otros de encuentro | 121 |
| III. | TRES PUNTOS DE EQUILIBRIO PARA EL SIGLO XXI: ANTES Y DESPUÉS DEL TRATADO LISBOETA..... | 137 |
| | 1. La doctrina «Bosphorus» de protección equivalente | 138 |
| | 2. El tripartito artículo 6 del TUE | 148 |
| | 3. La interpretación y aplicación de la Carta | 152 |
| | 4. De la teoría a la práctica..... | 167 |
| IV. | HISTORIA DE UN SONORO PORTAZO: LA FRACASADA ADHESIÓN DE LA UNIÓN AL CONVENIO DE ROMA | 176 |
| | 1. Una antigua aspiración..... | 176 |
| | 2. El proyecto de acuerdo de adhesión: aspectos clave | 182 |
| | 3. El decepcionante Dictamen 2/13 | 186 |
| V. | CRUZANDO EL BÓSFORO: «LA VIE APRÈS L'AVIS» | 200 |
| VI. | CONCLUSIONES | 206 |

*Capítulo III***LOS TRIBUNALES CONSTITUCIONALES
Y EL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA**

| | | |
|------|---|-----|
| I. | INTRODUCCIÓN | 211 |
| II. | EL CONTROL CONSTITUCIONAL DEL DERECHO PRIMARIO COMO FUNDAMENTO DE LA INTEGRACIÓN..... | 214 |
| | 1. El control de constitucionalidad de los tratados | 214 |
| | 2. El Tratado de Maastricht a la luz de las constituciones nacionales | 220 |
| | 3. Lisboa, la constitución en la sombra..... | 224 |
| III. | LA IDENTIDAD CONSTITUCIONAL Y LOS LÍMITES DEL DERECHO DE LA UNIÓN | 231 |
| | 1. La cláusula identitaria en el Derecho primario | 231 |
| | 2. La jurisprudencia del Tribunal de Justicia | 233 |
| | 3. La identidad constitucional y el control del Derecho de la Unión: las jurisdicciones alemana e italiana..... | 237 |
| IV. | LA CARTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES COMO NUEVO VÉRTICE DE UNIÓN..... | 252 |
| | 1. La relevancia de la Carta | 252 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 2. | La Carta y los tribunales constitucionales..... | 254 |
| 3. | La Carta y el Tribunal de Justicia | 259 |
| V. | DESAFÍOS AL DIÁLOGO ENTRE LAS JURISDICCIONES NACIONALES Y EL TRIBUNAL DE JUSTICIA | 265 |
| VI. | CONCLUSIONES | 284 |

*Capítulo IV***EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS
Y LAS (MÁS ALTAS) JURISDICCIONES NACIONALES**

| | | |
|------|---|-----|
| I. | INTRODUCCIÓN | 289 |
| II. | LA CONFIGURACIÓN DE UN DERECHO EUROPEO DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA POSICIÓN DEL CONVENIO DE ROMA EN LOS ORDENAMIENTOS INTERNOS | 292 |
| 1. | El CEDH como ley federal en Alemania | 292 |
| 2. | El monismo de Francia y el CEDH..... | 298 |
| 3. | Las «sentencias gemelas» como punto de inflexión en Italia | 304 |
| 4. | España: el art. 10.2 de la Constitución como vertebrador de las relaciones intersistémicas..... | 309 |
| III. | LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD Y DEL MARGEN DE APRECIACIÓN | 315 |
| 1. | El nuevo párrafo del Preámbulo del Convenio de Roma..... | 315 |
| 2. | El principio de subsidiariedad..... | 318 |
| 3. | El margen de apreciación estatal..... | 324 |
| IV. | EL PROTOCOLO NÚMERO 16 DEL CONVENIO DE ROMA: UN NUEVO INSTRUMENTO PARA EL DIÁLOGO | 334 |
| 1. | El Protocolo n.º 16 del CEDH y el Dictamen 2/13 del TJUE | 334 |
| 2. | Orígenes del nuevo mecanismo..... | 339 |
| 3. | Características del mecanismo y cuestiones procesales..... | 341 |
| 4. | El valor jurídico de la opinión consultiva y primeras experiencias | 347 |
| V. | CONTESTACIÓN Y DESAFÍOS AL SISTEMA CONVENCIONAL | 355 |
| VI. | CONCLUSIONES | 366 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 369 |