

ÍNDICE

PRÓLOGO	11
INTRODUCCIÓN	15
PROLEGÓMENOS	19
1. La polémica sobre la interpretación constitucional en EE. UU.	20
2. La jurisdicción del SCOTUS.	21
3. La incorporación constitucional y la Octava Enmienda.	23
CAPÍTULO 1. LA HISTORIA DE LA OCTAVA ENMIENDA.	27
1. Antecedentes.	27
1.1. El Massachusetts Body of Liberties (1641)	27
1.2. La Bill of Rights británica (1689)	30
2. La promulgación de la Octava Enmienda	31
3. El significado original de la Octava Enmienda	32
CAPÍTULO 2. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PILARES INTERPRETATIVOS DE LA OCTAVA ENMIENDA.	37
1. Los primeros pronunciamientos.	37
2. La irrupción de la proporcionalidad: Weems v. United States (1910) . . .	41
3. Apelando a la dignidad: Trop v. Dulles (1958)	45
4. Octava Enmienda y responsabilidad por el hecho (1962)	46
5. La moratoria de la pena de muerte (1967-1976)	48
5.1. Los antecedentes.	48
5.2. Furman v. Georgia (1972)	50
5.2.1. La minoría: Burger, Blackmun, Powell y Rehnquist	51
5.2.2. La mayoría: Douglas, Brennan, Stewart, White y Marshall	54

5.2.3. Recapitulación	60
5.2.4. La escasa duración de <i>Furman v. Georgia</i>	62

CAPÍTULO 3. EL DESARROLLO DE REGLAS ESPECÍFICAS A PARTIR DE LOS FUNDAMENTOS DE LA OCTAVA ENMIENDA 63

1. Los pronunciamientos del SCOTUS del 2 de julio de 1976.	63
1.1. Discrecionalidad guiada	64
1.2. La imposición automática de la pena de muerte	66
1.3. El fin de la moratoria y el mantenimiento de los «estándares de decencia en desarrollo»	68
2. Individualización de la condena: la obligación de valorar toda circunstancia modificativa de la responsabilidad penal	68
2.1. «Mitigating Evidence»: una obligación tanto para el legislador como para el juzgador	69
2.2. Octava Enmienda, agravantes y mandato de determinación: <i>Godfrey v. Georgia</i> (1980)	70
2.3. El «empate» entre agravantes y atenuantes	72
2.4. Excurso: el particular caso texano	73
3. El desarrollo de la proporcionalidad.	75
3.1. Proporcionalidad y naturaleza del delito	76
3.2. Proporcionalidad y características personales del acusado	78
3.2.1. La Octava Enmienda y los enfermos mentales	78
3.2.2. La Octava Enmienda y la discapacidad intelectual.	80
3.2.3. La Octava Enmienda y la minoría de edad.	84
3.3. Proporcionalidad y participación en el delito.	90
3.4. La Octava Enmienda y los casos no capitales con acusados mayores de edad	91
3.4.1. Discrecionalidad, individualización y condenas automáticas.	92
3.4.2. La evolución de la doctrina de la proporcionalidad	94
4. Las limitaciones constitucionales al método de aplicación de la pena de muerte.	102

CAPÍTULO 4. LOS LÍMITES A LA RESTRICCIÓN DE DERECHOS DE LA POBLACIÓN PRIVADA DE LIBERTAD 111

1. La Octava Enmienda y la población reclusa	111
1.1. Evolución de la concepción del recluso: de la muerte civil al sujeto con derechos	111
1.2. La población reclusa, la Octava Enmienda y otros derechos vinculados.	115
1.2.1. Malos tratos sufridos en prisión	115
1.2.2. Condiciones de la prisión	118
1.2.3. Régimen de aislamiento.	121
1.2.4. Salud, asistencia y tratamiento médico	124
1.2.5. Imposición de la pena de muerte de manera automática	126
2. La población no reclusa privada de libertad.	126

CAPÍTULO 5. OTRAS CUESTIONES RELATIVAS A LA OCTAVA ENMIENDA	129
1. Cuestiones procesales	129
1.1. La prueba en casos de pena de muerte	129
1.1.1. Introducción de nuevas pruebas	129
1.1.2. Pruebas admisibles o exigidas	130
1.2. El jurado	131
1.2.1. Instrucciones al jurado	131
1.2.2. Composición e imparcialidad del jurado	132
2. La delimitación negativa de la Octava Enmienda: la negación del carácter penal de ciertas consecuencias jurídicas	132
2.1. Criterios generales	133
2.2. El «internamiento civil involuntario» para delincuentes sexuales	135
2.3. El registro de delincuentes sexuales	140
CAPÍTULO 6. ¿RECOGE LA OCTAVA ENMIENDA EL PRINCIPIO DE HUMANIDAD DE LAS PENAS?	145
1. Recapitulación	145
1.1. La Octava Enmienda y la vertiente negativa del principio de humanidad de las penas	145
1.1.1. Penas	145
1.1.2. La vida en prisión	149
1.2. La Octava Enmienda y la vertiente positiva del principio de humanidad de las penas	149
1.2.1. La ejecución de las penas	149
1.2.2. Las penas	151
2. Las insuficiencias de la interpretación de la Octava Enmienda como principio de humanidad de las penas	152
2.1. Insuficiencias en el punto de partida: la diferenciación de los casos capitales	152
2.2. Insuficiencias en los pronunciamientos sobre la vertiente negativa	156
2.3. Insuficiencias en los pronunciamientos sobre la vertiente positiva	156
2.4. La exclusión del ámbito de la Octava Enmienda: fraude de etiquetas	158
2.5. ¿Existen buenas razones que justifiquen estas insuficiencias?	160
2.5.1. Una cláusula constitucional viva	160
2.5.2. El problema del fundamento	161
3. Octava Enmienda, proporcionalidad y otros principios penales	171
3.1. Proporcionalidad	171
3.1.1. Proporcionalidad y humanidad: perspectiva histórica	173
3.1.2. Proporcionalidad y humanidad: perspectiva actual	175
3.2. Responsabilidad por el hecho y culpabilidad por el carácter	176
4. Una prueba de fuego para dirimir el alcance garantista de la Octava Enmienda: el debate sobre la castración para delincuentes sexuales	177
4.1. Castración química	178
4.2. Castración quirúrgica	188

4.3. Valoración personal: test de la humanidad de la castración de delincuentes sexuales	190
A MODO DE CONCLUSIÓN	193
REFERENCIAS	195