

ÍNDICE

ABREVIATURAS	15
PRÓLOGO <i>Ricardo Robles Planas</i>	17
PRÓLOGO <i>Omar Palermo</i>	19
NOTA PRELIMINAR	23
INTRODUCCIÓN	25
1. Presentación general de los problemas a desarrollar	25
2. Intensión y extensión de la participación: el bautismo original de la accesoriedad	27
3. El principio de accesoriedad de la participación	29
3.1. Proyección político-criminal: su valor como <i>mediating principle</i>	29
3.2. Proyección legal: característica distintiva de los sistemas de intervención.	31
3.3. Proyección dogmática: su doble operación normológica.	32
CAPÍTULO I. EL FUNDAMENTO DEL INJUSTO DE LA PARTICIPACIÓN	35
1. Consideraciones preliminares	35
2. Panorámica teórica	36
2.1. Sobre el criterio de clasificación propuesto	36
2.2. Responsabilidad del partícipe por intervenir en un hecho ajeno	38
2.2.1. Teoría de la participación en el injusto [Welzel, Roxin, Stratenwerth]	40
2.3. Responsabilidad del partícipe por intervenir en su propio hecho	47

2.3.1. Teoría pura de la causación [Lüderssen]	47
2.3.2. Teorías de la corrupción [H. Mayer, Trechsel]	55
2.3.3. La solidarización con el injusto ajeno [Schumann].	61
2.3.4. El abuso del derecho [Haas]	66
2.4. Responsabilidad del partícipe por intervenir en un hecho colectivo	69
2.4.1. La intervención en un hecho común [Jakobs, Lesch, Robles Planas].	69
3. La gravitación de los modelos de autoría en el diseño de los planteamientos precedentes.	75
3.1. El modelo restrictivo de autor como punto de partida.	75
3.2. La pregunta sobre el fundamento del injusto del partícipe en los sistemas de responsabilidad indiferenciada	79
3.3. Dos momentos en la responsabilidad penal del interviniente.	80
3.4. Renuncia a los modelos de autoría como premisa mayor de la teoría de la intervención delictiva	83
4. Conclusiones	84
CAPÍTULO II. LA DIMENSIÓN EXTERNA DE LA ACCESORIEDAD	89
1. El comienzo de ejecución como regla dogmática de clausura.	89
2. Examen de los planteamientos que se aproximan a la accesoriadad desde una perspectiva normológica	91
2.1. La accesoriadad entre muros [Stein]	92
2.1.1. Presentación	92
2.1.2. Valoración crítica.	94
2.2. La accesoriadad como tipo de imputación [Bloy]	96
2.2.1. Presentación	96
2.2.2. Valoración crítica.	98
2.3. La accesoriadad como condición objetiva de punibilidad [Renzikowski]	101
2.3.1. Presentación	101
2.3.2. Valoración crítica.	104
2.4. La accesoriadad como fundamento de la imputación y las <i>Obliegenheiten</i> [Jakobs]	107
2.4.1. Remisión	107
3. Fundamentos metodológicos de la propia concepción	108
3.1. Norma primaria y norma secundaria	108
3.2. Esencia imperativa de la norma de conducta	112
3.3. Diálogo con la tesis de las expectativas institucionalizadas	114
3.4. Norma, motivación y prevención	119
3.5. Delimitación del ámbito de lo prohibido y lo punible en la participación.	121
3.6. La pregunta de Zimmerl.	123
3.6.1. La intervención pre-ejecutiva como <i>ratio essendi</i> de los preceptos de la participación	129
3.7. Contingencia, necesidad e imposibilidad en la participación	133

3.7.1. Los dominios de lo típico, lo no-típico y lo atípico	134
3.7.2. La perturbación no-típica del partícipe antes de la ejecución . .	137
3.8. Las distintas accesoriidades en las teorías de la antinormatividad y las teorías de la imputación	140
4. Hacia una (re)funcionalización del principio de accesoriidad.	143
4.1. Una concepción integradora del sistema del delito	143
4.2. Las dos funciones del principio de accesoriidad	145
4.3. Registro prospectivo	148
4.3.1. El objeto de referencia de la participación	148
4.3.2. Imputación objetiva del comportamiento antinormativo del partícipe antes de la ejecución	149
4.3.3. Afectación no-típica del derecho de la víctima y deberes de tolerancia	152
4.4. Registro retrospectivo	153
4.4.1. El tipo penal en tanto medio de valoración del comportamiento individual a la luz del colectivo	153
4.4.2. La imputación objetiva del resultado de la participación.	153
4.4.3. Desdibujamiento del principio de coincidencia	154
5. Consecuencias sistemáticas	154
5.1. Accesoriidad prospectiva	154
5.1.1. El injusto de la participación	154
5.1.2. La secuencia existente en los procesos ejecutivos dilatados en el tiempo	158
5.1.3. El grado de compromiso del partícipe con el proyecto delictivo.	163
5.1.4. Adelantamiento de la norma de sanción y «accesoriidad hipotética»	165
5.2. Accesoriidad retrospectiva	170
5.2.1. El resultado de la participación: ubicación sistemática y función	170
5.2.2. La renuncia y el desistimiento en la participación	174
6. <i>Excursus</i> : ¿accesoriidad del autor al partícipe?	176
7. Conclusiones	179
CAPÍTULO III. LA INTERVENCIÓN EN LA FASE PREVIA A LA EJECUCIÓN	187
1. El problema	187
2. Mapa de la discusión	189
2.1. La negación del problema	190
2.2. Una «teoría pura» de las normas en Sancinetti	194
2.3. Las <i>Obliegenheiten</i> en la intervención delictiva, un señuelo engañoso	198
2.3.1. Presentación y aproximación crítica en el nivel metodológico.	198
2.3.2. Aproximación crítica en el nivel sistemático	202
2.3.3. El interviniente en el estadio previo no infringe una <i>Obliegenheit</i>	207

2.4. La participación como delito de resultado	209
2.5. La participación como delito de peligro	212
3. Enfoque personal	217
3.1. Intervención previa e intervención concomitante a la ejecución.	217
3.2. La externalización de la intervención individual como internalización del hecho colectivo.	219
3.3. La intervención en la fase previa como caso de <i>omissio libera</i> <i>in causa</i>	220
3.3.1. Conciliación del problema con la teoría	220
3.3.2. Acción precedente, omisión y posición de garantía.	223
3.3.3. Semejanza estructural entre los casos de <i>alic</i> y la intervención pre-ejecutiva	228
3.4. Deberes de tolerancia del partícipe antes de la ejecución	239
3.4.1. Consecuencias distintas a la pena derivadas de la infracción de la norma primaria	239
3.4.2. Límites a la facultad de exclusión de la víctima	240
3.5. El comienzo de la tentativa	242
3.5.1. La tríada de las figuras de la <i>alic</i> , la autoría mediata y la intervención pre-ejecutiva	243
3.5.2. ¿Solución global vs. solución individual?	246
3.5.3. Acción de tentativa, resultado de tentativa e infracción completa de la norma de comportamiento	250
3.5.4. El criterio de la pérdida del control riesgo.	253
3.6. Delimitaciones	255
3.6.1. El partícipe desconfiado: intervención pre-ejecutiva normativamente concomitante	255
3.6.2. Autoría mediata: la <i>gracia</i> de la intervención a la distancia	259
3.6.3. Los actos preparatorios: el perímetro de libertad del ciudadano	262
4. Conclusiones	270
CAPÍTULO IV. LA DIMENSIÓN INTERNA DE LA ACCESORIEDAD	277
1. Introducción a la problemática	277
2. La dimensión interna de la accesoriidad	278
3. Modelos teóricos.	280
3.1. La accesoriidad mínima	281
3.1.1. Concepto, delimitación e implicaciones inmediatas	281
3.1.2. Referencia al Proyecto Alternativo alemán de 1966.	282
3.1.3. Perforación de la accesoriidad mínima en los modelos normológicos imperativistas.	283
3.2. Accesoriidad máxima	285
3.2.1. Concepto, delimitación e implicaciones inmediatas	285
3.2.2. Referencia al sistema del RStGB de 1871	286
3.2.3. Su defensa por las teorías expresivas de la pena	287
3.2.4. Falso positivo en el principio de culpabilidad.	290
3.3. Accesoriidad limitada	291

3.3.1. Concepto, delimitación e implicaciones inmediatas	291
3.3.2. ¿Convicción dogmática o exigencia de Derecho positivo?	293
3.3.3. La accesoriidad al injusto objetivo	296
4. Planteamiento general de la discusión sobre el concepto de injusto en el sistema dogmático contemporáneo	298
4.1. El modelo tripartito del delito	299
4.2. Cuestionamiento del injusto no culpable	301
4.3. Derivaciones para la teoría de la intervención	305
4.4. Obsolescencia de la accesoriidad limitada	308
5. Fundamentos metodológicos de la propia concepción	310
5.1. El doble registro de la accesoriidad interna	310
5.2. Contracción de la accesoriidad en el registro prospectivo	311
5.3. <i>E pluribus unum</i> : la accesoriidad máxima en el registro retrospectivo	314
5.4. Rendimiento práctico de la distinción en casos de asimetría	316
6. Consecuencias sistemáticas	318
6.1. Nivel de la tipicidad objetiva	318
6.1.1. El tipo objetivo de la participación	318
6.1.2. La denominada «participación sin autor»	318
6.1.3. Acciones colectivas en los delitos de lesa humanidad, genocidio y crímenes de guerra como injustos culpables <i>participables</i>	321
6.2. Nivel de la tipicidad subjetiva	325
6.2.1. El dolo de la participación como elemento no accesorio	325
6.2.2. Rechazo del «doble dolo» de la participación	325
6.2.3. Sobrevaloración del rol del ejecutor: especial referencia a la suposición errónea del dolo del autor	333
6.2.4. Participación imprudente e imprudencia participable	340
6.3. Nivel de la antijuridicidad	344
6.3.1. ¿Carácter accesorio o individual de las causas de justificación?	344
6.3.2. Variaciones críticas de la participación en casos de error	346
6.3.3. Manipulación del auxilio en situaciones de justificación	349
6.3.4. Límites de la actuación del tercero auxiliador en casos de provocación	353
6.3.5. Adición	353
6.4. Nivel de la culpabilidad	354
6.4.1. Hechos de inimputables	354
6.4.2. Situaciones de necesidad	355
6.5. Esbozo para la atribución de responsabilidad en los «delitos especiales»	359
6.5.1. Ideas a desarrollar	359
6.5.2. Aproximación general a la categoría delictiva	360
6.5.3. Dos preguntas decisivas	361
6.5.4. La accesoriidad en la serie de interacción <i>intraneus-intraneus</i>	362

6.5.5. La accesoriadad en la serie de interacción <i>extraneus-intraneus</i>	365
6.5.6. Articulación de las consideraciones precedentes con las premisas de esta investigación	368
7. Conclusiones.....	371
CONCLUSIONES GENERALES	381
BIBLIOGRAFÍA	397