

ÍNDICE

RECONOCIMIENTOS	5
INTRODUCCIÓN.....	7
1. DE LA MEMORIA.....	13
1.1. Breves notas sobre el estudio de la memoria	13
1.2. Principales tipos de memoria	23
1.2.1. Memoria individual.....	24
1.2.1.1. <i>Concepto y condiciones de la memoria</i>	24
1.2.1.2. <i>Memoria (mneme)</i>	25
1.2.1.3. <i>Recuerdo (anamnesis)</i>	31
1.2.1.4. <i>Olvido (amnesia)</i>	36
1.2.2. Memoria colectiva.....	43
1.2.2.1. <i>Posibilidad de establecer una analogía entre la memoria individual y la colectiva</i>	43
1.2.2.2. <i>Naturaleza social de la memoria</i>	45
1.2.2.3. <i>Concepto de memoria colectiva</i>	53
1.2.2.4. <i>Expresiones o manifestaciones de la memoria colectiva</i>	68
1.2.2.5. <i>Olvido social</i>	73
1.2.2.6. <i>Memoria colectiva e identidad</i>	75
1.2.2.7. <i>Influencia de la memoria colectiva sobre la memoria individual.....</i>	79
1.2.3. Memoria histórica e historia	84
1.2.4. Memoria digital.....	91
1.2.4.1. <i>Características</i>	93
1.2.4.2. <i>Efectos.....</i>	95
1.2.4.3. <i>Olvido biológico y memoria digital.....</i>	99
1.2.4.4. <i>Control y vigilancia</i>	101
1.2.4.5. <i>Propuestas</i>	106

2.3.6.6. <i>Visión fragmentada de la historia</i>	254
2.3.6.7. <i>Apatía e indiferencia social</i>	256
2.3.6.8. <i>Principio de pluralismo</i>	257
2.3.6.9. <i>Delitos de incitación al odio, difamación racista y propa- ganda nazi-fascista</i>	259
2.3.6.10. <i>Genocidio y otros crímenes de lesa humanidad</i>	261
2.3.6.11. <i>Derecho a la verdad</i>	262
2.3.6.12. <i>Dignidad ontológica y dignidad ética</i>	263
2.3.6.13. <i>Libertad de expresión</i>	276
2.4. Decisiones judiciales que establecen una interpretación histórica	290
2.4.1. <i>Concepto</i>	290
2.4.2. <i>Histórico</i>	291
2.4.2.1. <i>El juicio de Núremberg</i>	292
2.4.2.2. <i>El juicio de Einchmann</i>	295
2.4.2.3. <i>El caso Szenes</i>	300
2.4.2.4. <i>El caso Zündel</i>	301
2.4.2.5. <i>El caso de David Irving</i>	307
2.4.2.6. <i>El caso Perinçek</i>	310
2.4.2.7. <i>Otros casos del Tribunal Europeo de Derechos Humanos..</i>	316
2.4.2.8. <i>La evolución jurisprudencial de la Corte Suprema de los Estados Unidos</i>	319
2.4.3. <i>Los efectos y la legalidad de la intervención de las decisiones judiciales en la historia y la memoria</i>	321
2.4.3.1. <i>Análisis comparativo entre la actividad judicial e historiográfica</i>	322
2.4.3.2. <i>El método historiográfico como criterio de prohibición de divulgación de la versión histórica</i>	328
Conclusión	331