CAPÍTULO I. Dilemas y encrucijadas de la función jurisdiccional

- 1.1. Cuestiones básicas
 - A) Juzgar es decidir
 - B) Dilemas morales y dilemas jurídicos
 - C) Las raíces de las encrucijadas judiciales
- 1.2. Contexto complejo
 - A) Tiempos de globalización y tecnologías de la información
 - B) La proliferación de normas y criterios de textura abierta
 - C) La incertidumbre acecha
- 1.3. El rol del juez
 - A) Esfinge y oráculo
 - B) Misiones del juez
 - C) El juez vigilante y vigilado
- 1.4. El inexcusable proceso
 - A) Marco de debate y decisión
 - B) La «justicia procesal» no coincide necesariamente con la «justicia ideal»
 - C) El dilema del abogado es la antesala del dilema judicial
- 1.5. Sentencias válidas y sentencias justas

CAPÍTULO II. El espejismo de la infalibilidad judicial

- 2.1. Decidir es asumir el riesgo del error
- A) Las fuentes de la confianza en las sentencias
- B) Los errores son inevitables
- C) ¿Hay realmente vencedores y vencidos?
- 2.2. Tipos de errores
 - A) Errores veniales y errores capitales
 - B) Falsos amigos de los errores judiciales
 - C) Los deslices lingüísticos
 - D) Los errores del abogado
- 2.3. Garantías frente al error
 - A) Remedios personales: la destreza y compromiso de los jueces
 - B) Remedios procedimentales
 - C) Sistema de recursos
- 2.4. Los errores del juicio más importante de la historia
- 2.5. El ruido de las nueces
 - A) Casos sonadísimos
 - B) Casos sonados
 - C) Casos insonorizados

CAPÍTULO III. El sello personal de cada juez: sentimientos, emociones y sesgos

- 3.1. Unos más iguales que otros
 - A) Tipología funcional
 - B) Soy juez con mis circunstancias
 - C) ¿Cabe el juez a la carta?
- 3.2. Virtudes teóricas del buen juez
 - A) Ser profesionalmente competente
 - B) Ser buena persona
 - C) Ser independiente
 - D) Ser sociable es recomendable
 - E) Lo que la naturaleza no da, la toga no lo otorga
- 3.3. Cualidades personales
 - A) La edad
 - B) Formación
 - C) Ideología

- D) Sexo, orientación sexual y estado civil
- E) Decoro
- 3.4. Los sentimientos del juez
 - A) El sentimiento jurídico
 - B) Los sentimientos reprimidos
 - C) La inseguridad: dudo, pero fallo
- 3.5. Factores que alteran la serenidad y buen juicio
 - A) Los sesgos del juez
 - B) Cuando la voz de la conciencia aguijonea
 - C) Cuando la paciencia se agota
 - D) Cuando la sobrecarga de asuntos presiona

Capítulo IV. El reino de las salas de tribunales y de los salones de vistas de juzgados

- 4.1. Escenarios orientados a la toma de decisiones
 - A) ¿Equivocarse solo o acompañado?
 - B) La luz que arrojan las vistas orales
 - C) La confianza en el criterio popular: el Jurado
- 4.2. La alquimia de las deliberaciones
 - A) Tormenta de ideas en el salón colegiado
 - B) Fragilidad y riqueza del debate
 - C) Los votos particulares: ¿se equivoca la mayoría o la minoría?

CAPÍTULO V. La cuadratura del círculo

- 5.1. Luces de candilejas sobre el escenario de decisión
 - A) La complejidad para decidir, según cada caso, según cada juez
 - B) La influencia del abogado en las sentencias
- 5.2. El parto de la sentencia
 - A) El antes
 - B) El durante
 - C) El después
- 5.3. Piedra de toque de la buena sentencia: La motivación
 - A) Conquista irrenunciable: exigencia constitucional y legal
 - B) Funciones de la motivación
 - C) Fuente de autoridad y calidad de la sentencia
- 5.4. Motivación razonada: la argumentación
 - A) La argumentación ideal: al servicio de la Justicia
 - B) La argumentación real: al gusto del juez
 - C) Mensaje y lenguaje

CAPÍTULO VI. Primera zona borrosa: las arenas movedizas de los hechos

- 6.1. Persiguiendo la certeza
 - A) En busca de la verdad perdida
 - B) Modelo de juez inquisitivo versus juez dispositivo
 - C) Las reglas procesales del juego probatorio
- 6.2. Trabajo de campo
 - A) Cosechar pruebas (acopio probatorio)
 - B) Cribado de las pruebas relevantes y útiles (filtro probatorio)
 - C) Desecar y moler el producto (Interpretación)
- 6.3. Valoración de las pruebas
 - A) Dificultades
 - B) Dosimetría probatoria exigible
 - C) Criterios reglados y discrecionales
- 6.4. Operaciones intelectuales del juez
 - A) Máximas de experiencia y estándares

- B) La sana crítica sobre los testimonios de los testigos
- C) Pericias con pies de barro
- 6.5. Los hechos probados
 - A) Exteriorización del criterio
 - B) Debilidades derivadas de la lógica probatoria aplicada
 - C) Resistencia de la valoración efectuada en primera instancia

CAPÍTULO VII. Segunda zona borrosa: la liquidez del derecho

- 7.1. Reductos para la discrecionalidad del juez
 - A) Tiempos de fragilidad jurídica
 - B) Huecos normativos para la interpretación creativa
 - C) Aplicación de criterios para armonizar la validez de las normas en liza
 - D) Planteamiento de cuestiones de inconstitucionalidad y cuestiones prejudiciales
- 7.3. La hora de interpretar
 - A) La discrecionalidad intelectiva alerta
 - B) Los criterios legales de interpretación
 - C) El sentido literal del texto: presupuesto y límite
 - D) El camino más corto: la interpretación auténtica y los precedentes de la jurisprudencia
- 7.4. El camino más tortuoso: argumentos interpretativos y máximas
 - A) El razonamiento por analogía y el argumento a contrario
 - B) La interpretación correctora de la norma: extensiva o restrictiva
 - C) La reducción al absurdo
 - D) Un bonito ejemplo de la dificultad interpretativa
- 7.5. ¿Qué hago si este caso es único?
 - A) La perplejidad del juez
 - B) Luces doctrinales
 - C) Ser juez de principios
 - D) Mente abierta: la duda metódica
 - E) La intuición
 - F) La creatividad
 - G) Las luces largas de la razón sobre las consecuencias de la decisión

CAPÍTULO VIII. Tercera zona borrosa: la insoportable levedad de decidir cuestiones procesales

- 8.1. La función directiva
 - A) El juez como director del proceso
 - B) El margen de decisión en la aplicación de normas procesales
 - C) La brújula antiformalista
- 8.2. La función reorientadora
 - A) El juez maniatado por la igualdad de armas procesales.
 - B) La iniciativa del juez: planteamiento de tesis
 - C) La posible mediación: ¿puerta giratoria o puerta de emergencia?
- 8.3. Las decisiones colaterales que orientan el litigio
 - A) Decisiones de ordenación
 - B) ¿Resolver este asunto de forma prioritaria o posponerlo?
 - C) ¿Acumular o no?
- 8.4. Decisiones trascendentales que no abordan el fondo litigioso
 - A) Cuestiones procesales esenciales que requieren pronta decisión
 - B) Medidas cautelares
 - C) La imposición de las costas
- 8.5. Las decisiones sobre los errores procesales
 - A) Errores y horrores sobre las reglas del juego
 - B) Al juez se le perdona casi todo

C) A las partes le penalizan casi todo

CAPÍTULO IX. Cuarta zona borrosa: el discurso lógico

- 9.1. Convencer a las partes y a las que no lo son
 - A) ¿Es la fría lógica la respuesta a las demandas de Justicia?
 - B) Como mínimo, la coherencia interna
 - C) La frontera de no incurrir en el absurdo
- 9.2. Malas influencias
 - A) La inercia del precedente ajeno
 - B) La experiencia pasada propia
 - C) Los sagrados dogmas
- 9.3. Malos hábitos
 - A) La comodidad del «corta y pega»
 - B) El abuso de autoridad
 - C) El abuso de lo evidente... que no lo es

CAPÍTULO X. Quinta zona borrosa: cuando el juez rompe el molde. Decisiones arriesgadas

- 10.1. ¿Parcialidad o imparcialidad?
 - A) Los enemigos de la neutralidad
 - B) Cuando ruge la marabunta mediática
 - C) ¿Jueces profesionales o jueces politizados?
- 10.2. Caminos mentales que desarrollan un estilo personal
 - A) Jueces simpatizantes por imperio de la ley: *pro cives, pro reo, pro operario* o *pro administración*
 - B) ¿Ser esclavo de la Ley o Espartaco liberado?
 - C) ¿Economía procesal o despilfarro argumental?
- 10.3. Jueces al límite
 - A) Del prudente al imprudente arbitrio
 - B) Hacer historia creando jurisprudencia o apartándose de ella
 - C) Ser lenguaraz

CAPÍTULO XI. En búsqueda de mayor acierto judicial

- 11.1. Cosecha de responsabilidades
 - A) Declaración de error judicial e indemnización para la víctima
 - B) El lento levantamiento de las barreras de la responsabilidad personal del juez por sus errores judiciales
 - C) Crímenes sin castigo
 - D) El error más inexcusable y reprochable: la prevaricación
- 11.2. Interiorizar el valor Justicia
 - A) Sentido de lo justo
 - B) Prudencia desde la independencia
 - C) Non plus ultra: la iniquidad manifiesta
- 11.3. Potenciación de aptitudes psicológicas
 - A) Amplitud de miras (flexibilidad mental y empatía)
 - B) Fortaleza de voluntad. Saber estar
 - C) Humildad para asumir errores propios y comprender los ajenos
- 11.4. No devaluarás la sentencia
 - A) ¿Escribir poco o mucho? (sentencias precisas)
 - B) ¿Porque lo digo yo o porque lo quiere la Ley? (sentencias razonadas)
 - C) ¿Fiat Iustitia et pereat mundus o fiat iustitia ne pereat mundus? (sentencias razonables)
 - D) ¿Coger el toro por los cuernos o no entrar al trapo? (sentencias congruentes)
- 11.5. Recetas para decidir en justicia

- A) La irrenunciable aspiración a mejorar la justicia
- B) La fórmula de la sentencia justa
- C) Exigencias prácticas para mejorar la calidad de las sentencias
- D) Treinta cosas que debería pensar todo juez antes de sentenciar
- E) La imaginación al poder... judicial
- 11.6. ¿Podrán las ciencias no jurídicas garantizar el pleno acierto de las sentencias?
 - A) Las neurociencias al servicio del juez
 - B) Los algoritmos llaman a la puerta
 - C) Asomados al futuro

CAPÍTULO XII. Reflexiones finales

Bibliografía