

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
AGRADECIMIENTOS	15
INTRODUCCIÓN	17

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO I. LA PRAGMÁTICA COMO CONSTITUTIVA DE LA SEMÁNTICA	27
1. PRAGMÁTICA Y PRAGMATISMO.....	27
1.1. Pragmática.....	27
1.2. Pragmatismo.....	29
1.3. Inferencialismo.....	30
2. EXCURSO HISTÓRICO: SINTAXIS, SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA.....	31
2.1. La distinción originaria en Peirce	31
2.2. La introducción de la distinción peirciana en la filosofía analítica	32
3. LA «PRAGMÁTICA» EN EL ÁMBITO ANALÍTICO CONTEMPORÁNEO.....	34
3.1. Teorías pragmáticas del significado	34

	Pág.
CAPÍTULO II. WITTGENSTEIN Y EL SEGUIMIENTO DE REGLAS: NI ESCEPTICISMO NI CONVENCIONALISMO	39
1. NO ESCEPTICISMO. EL ARGUMENTO DEL REGRESO AL INFINITO (§§ 201-202)	39
1.1. El malentendido del escéptico	39
1.2. El escepticismo en la lectura de Kripke	44
2. NO «CONVENCIONALISMO». LA CONCORDANCIA EN EL LENGUAJE COMO «FORMA DE VIDA» (§§ 241-242)	48
2.1. Convencionalismo <i>versus</i> forma de vida	48
2.2. Intelectualismo <i>versus</i> antintelectualismo en el seguimiento de reglas	51
2.2.1. Actuar «sin razones» y actuar «sin derecho»	51
2.2.2. El «debate McDowell-Dreyfus» ¿es el <i>know how</i> reducible a un <i>know that</i> ?	54
2.3. «Preconvenciones»	58
2.4. La «gramática» no responde a los hechos	61
2.5. Algunos comentarios sobre el convencionalismo y la objetividad	63
2.5.1. ¿Trasfondo o trasfondos?	63
2.5.2. Convencionalismo superficial y convencionalismo profundo	65
3. CONCLUSIONES	69

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO III. SEGUIMIENTO DE REGLAS EN EL DERECHO ...	73
1. ¿SON APLICABLES LAS CONSIDERACIONES DE WITTGENSTEIN ACERCA DEL SEGUIMIENTO DE REGLAS A LA PRÁCTICA JURÍDICA?	73
1.1. Sobre las relaciones entre las teorías del significado y las teorías de la interpretación en el derecho	73
1.2. La objeción de Brian Bix	76
1.3. Otras aplicaciones de Wittgenstein al derecho	79
1.3.1. Sobre los «teóricos de la indeterminación» (CLS)	79
1.3.2. Sobre los «teóricos de la determinación»	81
1.3.3. Un planteamiento alternativo (Arulanantham)	82
2. ACERCA DE LA DETERMINACIÓN Y EL CONSENSO	83
2.1. La pregunta acerca de cuán determinadas son las reglas	83

	Pág.
2.2. Casos paradigmáticos, determinación y práctica social	85
3. COMPRENSIÓN E INTERPRETACIÓN.....	90
3.1. Caracterización y posiciones.....	90
3.2. La necesidad de interpretar en las corrientes iusfilosóficas	92
CAPÍTULO IV. LA PRÁCTICA DE APLICACIÓN DE NORMAS JURÍDICAS Y LA RECONSTRUCCIÓN DE DECISIONES JUDICIALES	95
1. SIGNIFICADO Y APLICACIÓN DE NORMAS JURÍDICAS	95
1.1. Crítica al esquema estándar.....	95
1.1.1. «Significado literal» en el uso corriente.....	96
1.1.2. «Significado literal» en el ámbito jurídico	97
1.2. Las «convenciones interpretativas» de la práctica jurídica. Primera modificación al esquema estándar	102
1.3. Discrecionalidad y discreción. Segunda modificación al esquema estándar.....	106
1.4. Los «límites del derecho». Tercera modificación al esquema estándar	110
2. CASOS DIFÍCILES. DISTINTOS SUPUESTOS.....	114
2.1. Indeterminación semántica.....	115
2.1.1. Vaguedad de grado o de «términos polares»	115
2.1.2. Vaguedad combinatoria y determinación del significado.	116
2.1.3. Vaguedad potencial (o textura abierta).....	117
2.2. Derrotabilidad: diferencias (y una analogía) con la textura abierta.....	118
2.2.1. Diferencias	118
2.2.2. Casos híbridos y una analogía.....	120
2.3. Textura abierta y derrotabilidad en Hart	124
3. LA RECONSTRUCCIÓN TEÓRICA DE LA DECISIÓN JUDICIAL ANTE LOS CASOS DEBATIBLES	127
3.1. ¿Cómo accedemos al trasfondo de convenciones interpretativas?	127
3.2. Una noción problemática de norma	129
3.2.1. Norma y formulación normativa.....	129
3.2.2. Regreso al infinito y derrotabilidad.....	133
3.2.3. La lista de excepciones.....	135
3.2.4. La justificación en base a normas jurídicas.....	141

	Pág.
3.3. Prioridad conceptual de la práctica	146

TERCERA PARTE

CAPÍTULO V. INFERENCIALISMO	153
1. MARCO CONCEPTUAL.....	153
1.1. Crítica al regulismo y al regularismo	153
2. LINEAMIENTOS GENERALES.....	156
2.1. La inferencia material	156
2.2. Carácter pragmático	160
2.3. Carácter normativo.....	162
3. ANTECEDENTES DEL INFERENCIALISMO	164
3.1. El inferencialismo lógico	164
3.2. «Tonk»	165
3.3. El enfoque sintáctico y el enfoque semántico de la lógica.....	166
3.4. La concepción de la lógica como lenguaje universal o como cálculo	168
3.4.1. La lógica como lenguaje universal o como cálculo reinterpretable	168
3.4.2. La cuestión de la justificación	171
3.4.3. La cuestión de la libre elección (o convencionalismo).	173
4. EXPRESIVISMO LÓGICO	175
4.1. Caracterización.....	175
4.2. Algunos interrogantes y aclaraciones respecto del expresivismo lógico	177
4.3. El rol expresivo de la lógica: una concepción pragmática.....	181
5. INFERENCIALISMO Y OBJETIVIDAD.....	183
5.1. La posibilidad de una teoría pragmática del significado	183
5.1.1. Características básicas de la propuesta de Michael Dummett.....	184
5.1.2. La exigencia de armonía y la crítica al holismo.....	185
5.2. La teoría «elucidatoria» de Brandom	188
5.2.1. La posibilidad de crítica y la «armonía» en el inferencialismo holista de Brandom	188

	Pág.
5.2.2. La normatividad social y la teoría como «elucidación».	192
5.2.2.1. La normatividad social en el juego de dar y pedir razones.....	194
5.2.2.2. La teoría como elucidación	196
6. CONCLUSIONES	199
CAPÍTULO VI. INFERENCIALISMO Y EXPRESIVISMO LÓGICO EN EL DERECHO	203
1. APLICACIONES DEL INFERENCIALISMO AL DERECHO	203
2. EXPRESIVISMO LÓGICO EN EL DERECHO	206
2.1. Monotonía, razonamientos no entimemáticos e inferencia material.....	206
2.2. La explicitación de las «convenciones interpretativas» y la tarea elucidatoria	212
2.3. El inferencialismo como una mirada pragmatista global	215
3. CONCLUSIONES	217
BIBLIOGRAFÍA.....	221