

## ÍNDICE

### **CAPÍTULO 1.- LA RESPONSABILIDAD POR DAÑO POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA**

- A) La Constitución económica de la Unión Europea
- B) Complementariedad de la aplicación pública y privada del Derecho de la Competencia
- C) Tipología de la aplicación privada del Derecho de la Competencia
- D) La consolidación legislativa de la aplicación privada del Derecho de la Competencia
- E) Su germen en la jurisprudencia comunitaria: precedentes remotos
- F) Su germen en la jurisprudencia comunitaria: precedentes inmediatos
- G) Algo más sobre la singularidad española
- H) La fuerza expansiva del Derecho de la Competencia
  - i) La legislación comunitaria más reciente
  - ii) La jurisprudencia comunitaria más reciente
  - iii) Lo que ha sucedido en España

### **CAPÍTULO 2.- EL SISTEMA DE RESPONSABILIDAD POR DAÑO EN LA DIRECTIVA DE DAÑOS**

- A) La paradoja de la Directiva de daños
- B) La Directiva como instrumento normativo
- C) Su contenido positivo
- D) ¿Un sistema de responsabilidad por daño?
- E) Estructura y función de la responsabilidad civil por daño antitrust
- F) Algo más sobre la transposición española
- G) La difusión de la Directiva de daños: plutocracia y vulgarización del Derecho de la Competencia

### **CAPÍTULO 3.- ANTIJURICIDAD, DIVERGENCIA Y COOPERACIÓN**

- A) Antijuricidad y daño compensable
- B) La ilicitud de las conductas anticompetitivas
- C) Principio de legalidad y acciones de daños
- D) La justificación de la antijuricidad: clemencia y transacción
- E) El principio de efecto vinculante
  - i) La tipología de las acciones de daños
  - ii) La caracterización del principio
  - iii) La eficacia del principio
- F) Divergencia pública y privada en la aplicación del Derecho de la Competencia

- i) ¿Un conflicto irresoluble?
  - ii) Amicus Curiae
  - iii) Autoridades y cuantificación del daño provocado por una infracción anticompetitiva
- G) El caso “sobres de papel”: vínculo y cooperación

#### **CAPÍTULO 4.- RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL, CONJUNTA Y SOLIDARIA**

- A) Caso camiones: una regla jurisprudencial de responsabilidad por daño
- B) El sujeto responsable del daño
- C) La teoría de la unidad económica
- i) La justificación de una noción económica, autónoma y unitaria
  - ii) La regla y sus aplicaciones
  - iii) Fallo y corrección de la regla de imputación
  - iv) De vuelta a un modelo económico: imputación y prevención de ilícitos
- D) Solidaridad propia, solidaridad impropia
- E) Clemencia e imputación de responsabilidad
- F) Acciones de regreso y distribución de responsabilidad
- G) Capturando a otros responsables: directivos, empleados y facilitadores

#### **CAPÍTULO 5.- TRES APUNTES SOBRE CAUSALIDAD**

- A) La causalidad relevante
- i) Causalidad, daño compensable y Derecho de la Competencia europeo
  - ii) Infracción por objeto y por efecto
  - iii) Causalidad y cartel: jurisprudencia española y europea
  - iv) Causalidad y abuso de posición de dominio: jurisprudencia española y europea
  - v) Análisis económico y causalidad
- B) Cuando el TJUE innova: efecto paraguas, daños indirectos y reflejos
- C) La defensa por repercusión del sobre coste es un problema

#### **CAPÍTULO 6.- CUANTIFICACIÓN O ESTIMACIÓN DEL DAÑO COMPENSABLE**

- A) El daño antitrust: sobre el cielo de la suerte
- i) Exceso, sobrecompensación y enriquecimiento injusto
  - ii) Cuando la precisión es una trampa
  - iii) Un estatuto de valoración probatoria
  - iv) Seguridad jurídica, igualdad y eficiencia
- B) Presupuesto y fines de la estimación judicial del daño
- C) Intereses y pleno resarcimiento

## **CAPÍTULO 7.- UN NUEVO SISTEMA PROCESAL PARA EL ENJUICIAMIENTO PRIVADO**

- A) ¿Una discusión importante?
- B) La consolidación de la jurisdicción española
  - i) Competencia internacional
  - ii) Competencia objetiva
  - iii) Competencia territorial
- C) La clase de proceso determina la clase de litigación
  - i) Sobre la intensidad del enjuiciamiento
  - ii) Sobre jueces y juzgados especializados
  - iii. Sobre las incertidumbres de la litigación colectiva
- D) Acceso a fuentes de prueba: instrumento para un buen proceso
  - i) El acceso a fuentes de prueba como noción autónoma del Derecho Comunitario
  - ii) Los presupuestos para su concesión
  - iii) El acceso al expediente de la autoridad de competencia
  - iv) La ejecución de la medida de acceso a fuentes de prueba
- E) El coste del proceso

### **TABLA DE JURISPRUDENCIA CITADA**

Unión Europea

Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Jurisdicciones extranjeras

Alemania

Austria

Estados Unidos

Francia

Inglaterra y Gales

Países Bajos

República Checa

República italiana

República portuguesa

Reino de España-Tribunal Constitucional

Reino de España-Tribunal Supremo, Sala Primera

Reino de España-Tribunal Supremo, Sala Segunda

Reino de España-Tribunal Supremo, Sala Tercera

Reino de España-Audiencia Nacional

Reino de España-Audiencias Provinciales

Reino de España-Juzgados Mercantiles

### **TABLA DE LEGISLACIÓN CITADA**

Unión Europea

Reino de España

### **BIBLIOGRAFÍA**