

# Índice

INTRODUCCIÓN .....	15
--------------------	----

## PARTE PRIMERA

### LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN EL CONSEJO DE EUROPA

#### *Capítulo primero*

#### LA INDEPENDENCIA JUDICIAL COMO ELEMENTO ESENCIAL DEL DERECHO A UN JUICIO JUSTO: LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH SOBRE EL ARTÍCULO 6

1. Elementos básicos de la jurisprudencia .....	26
1.1. Los “leading cases” .....	26
1.2. Los criterios generales .....	31
2. Los estándares establecidos .....	34
2.1. Forma de nombramiento del juez:.....	34
2.2. Duración y condiciones del mandato.....	41
2.3. Ausencia de presiones.....	44
a) Interdicción de instrucciones por el poder ejecutivo. ....	44
b) Presiones procedentes del propio poder judicial (independencia interna).....	47
c) Presiones por sujetos no integrados en los poderes del Estado .....	49
d) Tribunales militares .....	50
2.4. Apariencia de independencia .....	52
a) Un criterio “crisol”. .....	52
b) Un criterio extremadamente casuístico.....	54
c) La apariencia en el marco de la independencia interna: presidentes de tribunales y asignación de casos.....	57
3. Conclusión: 11 afirmaciones para la definición del derecho de los ciudadanos a un tribunal independiente .....	60

#### *Capítulo 2*

#### LA FUSIÓN DE DERECHO Y PRINCIPIO: LA JURISPRUDENCIA SOBRE INDEPENDENCIA JUDICIAL A PARTIR DE LA TUTELA DE LOS DERECHOS DE LOS JUECES DESDE 2010

1. Planteamiento general y casos más importantes.....	65
---	----

1.1. Oleksandr Volkov c. Ucrania (de 9 de enero de 2013; recurso ante Gran Sala rechazado el 28 de mayo de 2013) (TOL2.720.530) .....	66
1.2. Baka c. Hungría (Gran Sala, Sentencia de 23 de junio de 2016) (TOL6.403.587) .....	69
1.3. Ramos Nunes de Carvalho e Sá . c. Portugal (Gran Sala, de 6 de noviembre de 2018) (TOL6.883.005).....	72
1.4. Baş ç Turquía, de 3 de marzo de 2020. (TOL7.793.204) .....	74
2. El Derecho a un juicio justo de los jueces cuando se ven afectados sus derechos en ejercicio del cargo.....	79
2.1. Punto de partida: El cambio de la jurisprudencia sobre aplicación del art. 6 a los funcionarios públicos (Vilho Eskelinen -2007-). .....	79
2.2.- La jurisprudencia sobre aplicación del artículo 6 a los jueces.....	81
a) Exclusiones del acceso a un tribunal. ....	81
b) Aplicación del derecho de acceso a la jurisdicción a los jueces.....	87
2.3. Defectos sistémicos en los Consejos Judiciales o falta absoluta de revisión judicial. ....	93
2.4. Las garantías concretas de los procesos disciplinarios contra jueces frente a Consejos Judiciales y tribunales de revisión....	106
3. Los derechos sustantivos del juez desde la óptica de la independencia judicial .....	111
3.1. La libertad de expresión de los jueces como derecho esencial para la defensa de la independencia judicial. ....	111
3.2. Libertad de asociación: la extraña protección de la pertenencia a las logias masónicas.....	126
3.3. Derecho a la vida privada: un derecho complementario para la defensa de la independencia del juez.....	128
3.4. El Derecho de propiedad como mecanismo de cierre.....	134
3.5. La protección frente a detenciones ilegales (art. 5 CEDH): una garantía frente a situaciones extremas.....	135
4. Conclusión: 13 estándares básicos respecto a los derechos de los jueces: la definición de su estatuto jurídico desde la óptica de la independencia judicial. ....	137
<b>REFLEXION FINAL: UN NUEVO PUENTE ENTRE LAS DIMENSIONES OBJETIVA Y SUBJETIVA DE LA INDEPENDENCIA JUDICIAL: LA REINTERPRETACIÓN DEL REQUISITO DE PREVISIÓN LEGAL EN LA STEDH Guðmundur Andri Ástráðsson c. Islandia DE 1 DE DICIEMBRE DE 2020. (TOL8.217.561) .....</b>	<b>144</b>
1. El requisito de previsión legal del art. 6: una norma infrautilizada hasta 2018 .....	144

2. La redefinición de la noción de previsión legal: conexión con los otros requisitos institucionales del art. 6.1. ¿Un intento de definición general de la independencia judicial?.....	148
3. El test del umbral de gravedad de la infracción al derecho al juez previsto en la ley. ....	150
4. Las críticas emitidas en los votos particulares.....	152
5. La importancia de la Sentencia en el marco de la protección a la independencia judicial en Europa.....	154
6. La aplicación de los criterios: los jueces (no solo) polacos buscan protección .....	156

## PARTE SEGUNDA

### LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN LA UNIÓN EUROPEA

#### INTRODUCCIÓN: LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN UNA COMUNIDAD DE DERECHO

##### Capítulo 3

#### LA DEFINICIÓN DE LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA HASTA 2018

1. La configuración de la independencia judicial como principio estructurador de la Unión: la definición de órgano jurisdiccional para plantear la cuestión prejudicial como punto de partida .....	171
1.1. La configuración primera de la independencia judicial: un elemento necesario del órgano remitente de cuestiones prejudiciales.....	171
1.2. La Crítica del Abogado General Ruiz Jarabo .....	182
2. La incorporación de la perspectiva del derecho a un juicio justo en la definición de la independencia judicial. Su configuración simultánea como principio constitucional de la UE y como derecho fundamental: convergencias y tensiones. ....	186
2.1. La jurisprudencia sentada en el caso Wilson.....	186
2.2. La aplicación de los estándares de Wilson a la definición de órgano judicial de la cuestión prejudicial y al concepto de tribunal independiente como garantía del justiciable.....	189
A) La doctrina Wilson y su aplicación a la caracterización de los órganos que plantean cuestiones prejudiciales (art. 267 TFUE) .....	189
a) El rechazo al reconocimiento de la independencia de órganos no integrados en el poder judicial	189
b) Excepciones.....	194

B) La doctrina Wilson respecto a la independencia de los órganos judiciales que aplican el DUE (art. 47 CDFUE).....	197
3. A modo de conclusión: Las tensiones en la jurisprudencia en la crítica del Abogado General Wahl.....	202
4. Digresión: la independencia interna y externa en la configuración de la facultad judicial para presentar la cuestión prejudicial.....	205

#### *Capítulo 4*

### LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN EL CONTEXTO DE LA DEFENSA DEL ESTADO DE DERECHO EN LA UE

1. Una revolución controlada: la independencia judicial como mecanismo de la defensa existencial de la UE.....	211
1.1. La independencia judicial en los Estados miembros como principio esencial del Derecho constitucional de la UE (art. 19 TUE): los jueces portugueses abren el camino.....	214
1.2. Efectos derivados de ASJP (1): La independencia judicial como principio estructurador de la UE.....	221
A. La independencia judicial en los tribunales de los Estados como presupuesto de la ordenación constitucional de la UE: la cuestión prejudicial.....	222
B. La independencia de los tribunales reconocidos por la UE para la resolución de controversias.....	224
C. ¿Un nuevo concepto de órgano jurisdiccional para plantear cuestiones prejudiciales?.....	228
D) Las garantías de la independencia de los jueces del Tribunal de Justicia.....	234
1.3. Efectos derivados de ASJP (2): Independencia judicial como principio constitucional básico de la UE y derechos fundamentales.....	237
A. Violaciones sistémicas de la independencia judicial en el ELSJ.....	237
B. Los fiscales no son, per sé, órganos jurisdiccionales.....	248
C. La independencia incluye la obligatoriedad de cumplir las sentencias dictadas por los tribunales nacionales y la no sujeción a interpretaciones vinculantes del ejecutivo.....	252
2. La defensa del TJUE de la independencia judicial en los Estados.....	255
2.1. Jubilación anticipada y prórroga gubernamental de los jueces: principios básicos de inamovilidad.....	256
A. Aplicación del art. 19 TUE.....	257
B. Reducción de la edad de jubilación.....	260

C. Prórrogas presidenciales a los magistrados del Tribunal Supremo .....	262
D. Prórrogas ministeriales a los jueces ordinarios.....	264
2.2. El nombramiento de los jueces y la formulación reglas claras: eficacia directa, revisión judicial y no regresión. ....	266
A. Los actos relativos a la carrera judicial han de poder ser revisables judicialmente y con respeto al art. 19.1 TUE pues goza de efecto directo.....	267
B. La regla de no regresión.....	272
2.3. La responsabilidad disciplinaria y civil de los jueces.....	276
A. Control concreto y control abstracto: la secuencia de los acontecimientos del régimen disciplinario polaco.....	276
B. El control concreto: A.K.....	284
C. El control abstracto: Comisión/Polonia (Régimen disciplinario de los jueces).....	291
D. Inspección de tribunales y responsabilidad civil de los jueces en el marco de la regresión rumana .....	296
2.4. las dificultades de la cuestión prejudicial y su blindaje en defensa de la la independencia judicial.....	302
2.5. El derecho al juez establecido en la ley: un desarrollo en ciernes.....	310
3. Un intento de conclusión sobre la jurisprudencia del TJUE en defensa del Estado de Derecho en Europa. ....	315
3.1. Las posiciones de los Abogados Generales Tanchev y Bobeck	315
3.2. ¿Una reconstrucción posible?.....	322

## PARTE TERCERA CONCLUSIÓN

### *Capítulo 5*

#### LA INDEPENDENCIA JUDICIAL: UN ELEMENTO ESENCIAL DEL DERECHO CONSTITUCIONAL EUROPEO.

1. La independencia judicial un concepto poliédrico en el contexto del derecho constitucional europeo .....	335
2. Caracteres básicos del concepto de independencia judicial en la constitución europea.....	343
3. Contenido de la independencia judicial: subjetiva, objetiva y estatutaria.	359
3.1. Premisas.....	359
3.2. La dimensión subjetiva: el derecho a un juez independiente. ..	362
3.3. La dimensión objetiva: la independencia del poder judicial. ...	366
a. El principio de alteridad .....	367

b. El principio de gobierno independiente del poder judicial.	368
c. La doble naturaleza, europea y estatal, del poder judicial: la regla de no regresión.....	373
3.4. La dimensión estatutaria: la independencia del juez. ....	376
4. La protección jurídica de la independencia judicial en el derecho constitucional europeo frente a crisis sistémicas y frente a violaciones concretas.....	381
4.1. Actores y procesos.....	382
4.2. Objeciones. ....	386
4.3. Límites a la protección europea de la independencia judicial en los Estados .....	388
5. Epílogo: el control de constitucionalidad europeo del respeto a la independencia judicial.....	395
Jurisprudencia TEDH sobre independencia judicial.....	397
Jurisprudencia sobre independencia judicial del TJUE.....	400
Bibliografía: .....	404