

ÍNDICE

1. EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL: UNA REALIDAD INESTABLE Y TENSIONADA

- 1.1. Era el mejor de los tiempos...
- 1.2. Era el peor de los tiempos...
 - 1.2.1. Coste del procedimiento arbitral versus calidad del procedimiento arbitral
 - 1.2.2. Hacía un engranaje óptimo: las fórmulas híbridas para la resolución de conflictos
 - 1.2.3. La “judicialización del arbitraje” como supuesta causa de ineficacia del arbitraje
 - 1.2.4. La celeridad como receta para aumentar la eficiencia
 - 1.2.5. La ausencia de una segunda instancia ¿un problema o la esencia del arbitraje?
 - 1.2.6. La concepción del arbitraje como sucedáneo del ejercicio de la potestad jurisdiccional
 - 1.2.7. Los comportamientos obstruccionistas, el abuso del procedimiento y el árbitro

2. EL REARME ÉTICO DEL ÁRBITRO FRENTE A LOS CONFLICTOS DE INTERESES

- 2.1. Independencia, imparcialidad y neutralidad: entre la realidad y la apariencia
 - 2.1.1. Los árbitros sometidos a la comprobación de su independencia e imparcialidad
 - 2.1.1.1. El deber de revelación: entre la obligación y la prudencia
 - 2.1.1.2. El derecho de recusación: ¿un instrumento potencialmente dañino?
- 2.2. Disponibilidad y actuación diligente del árbitro como ejes de la eficiencia
- 2.3. Confidencialidad, transparencia y ciberseguridad en la labor arbitral
- 2.4. Algunos supuestos que distorsionan la apariencia de una conducta ética en los árbitros
 - 2.4.1. El fenómeno del double-hatting
 - 2.4.2. La aparición de un posible conflicto de interés a partir del third party funding
 - 2.4.3. El escenario de los controvertidos “árbitros de parte”
 - 2.4.4. ¿Es conveniente para la salud del proceso arbitral la reiterada designación de los mismos árbitros?
- 2.5. La exoneración limitada de responsabilidad civil del árbitro: ¿un privilegio o una necesidad para la pervivencia del arbitraje?

3. LAS FACULTADES DEL ÁRBITRO: ENTRE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD Y LOS PRINCIPIOS IMPERATIVOS DEL PROCESO

- 3.1. Entre la proactividad y la interactividad
- 3.2. La tensión entre los poderes del árbitro, la ausencia de buena fe y la lealtad procesal de las partes
- 3.3. Los poderes del árbitro ante el abuso procesal

3.4. El fenómeno del due process paranoia: el miedo a la pérdida de eficiencia y validez del laudo

3.4.1. El debido proceso arbitral

3.4.2. La paranoia del proceso debido

3.4.3. ¿Tiene base real la paranoia del proceso debido?

3.4.4. Retroacción de las actuaciones y paranoia del proceso debido

4. A MODO DE CADENCIA FINAL

BIBLIOGRAFÍA