

ÍNDICE

PARTE I - UN PANORAMA GLOBAL, EN TRES ACTOS

CAPÍTULO I - LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LOS INSTRUMENTOS UNIVERSALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA JURISPRUDENCIA DE LOS ÓRGANOS INTERNACIONALES DE TUTELA: DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS

Fabián Salvioli

I Introducción

II Algunos aspectos relevantes sobre la libertad de expresión y su vínculo con los derechos humanos

III Problemas históricos para la libertad de expresión desde una perspectiva de derechos humanos

IV Problemas y desafíos contemporáneos que envuelven a la libertad de expresión

V Algunas reflexiones finales

VI Jurisprudencia

CAPÍTULO II - LA INCITACIÓN AL CRIMEN DE GENOCIDIO COMO LÍMITE A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN: DE NUREMBERG A RUANDA

Casilda Rueda Fernández

I Introducción

II Libertad de expresión, ¿se puede limitar, se puede prohibir, se puede castigar? Prohibición de la apología al odio que incite a la violencia, la hostilidad, la discriminación

III La tipificación de la incitación al delito de genocidio: del Tribunal de Nuremberg al Tribunal Penal Internacional para Ruanda

1 Tribunal Militar Internacional de Nuremberg

1 1 Caso Streicher

1 2 Caso Fritzsche

2 Tribunal Penal Internacional para Ruanda

2 1 Caso Akayesu

2 2 Caso Medios de Comunicación

IV Conclusiones

V Bibliografía

VI Jurisprudencia

CAPÍTULO III - DISCURSO DE ODIOS EN EL DERECHO PENAL INTERNACIONAL: SU CONSIDERACIÓN, O NO, DE PERSECUCIÓN COMO CRIMEN DE LESA HUMANIDAD

Juana Del-Carpio-Delgado

I Introducción

II La relevancia penal del discurso tras la segunda guerra mundial

1 Los supuestos enjuiciados

1 1 Tribunal Militar Internacional de Nuremberg: Streicher y Fritzsche

1 2 Tribunales Militares de Núremberg: Dietrich

1 3 Los procesos de desnazificación: Fritzsche

2 Base legal y elementos del discurso como crimen de persecución

III Tribunales Penales Internacionales ad hoc

1 Tribunal Penal Internacional para Ruanda: Riggiu y el caso de los medios

2 Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia: Kordic y Šešelj

3 El Mecanismo Residual Internacional para los Tribunales Penales: Šešelj

IV Base legal y elementos del discurso como crimen de lesa humanidad de persecución según la jurisprudencia de los TPI ad hoc

1 Base legal y contexto

2 La mera incitación a la discriminación o al odio no es suficiente para fundamentar responsabilidad penal por persecución como un crimen de lesa humanidad

V Consideraciones finales

VI Bibliografía

VII Jurisprudencia

PARTE II - LA TRIPLE PERSPECTIVA REGIONAL, EN CUATRO TIEMPOS

CAPÍTULO IV - LÍMITES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN: EL CASO INGABIRE VICTOIRE UMUHOZA Y LOS DELITOS DE OPINIÓN EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE AFRICANA DE DERECHOS HUMANOS Y DE LOS PUEBLOS

Andrés Rousset Siri Y Cintia Bayardi Martínez

I Los discursos de odio como problemas transversales a los sistemas de protección internacional en materia de derechos humanos

1 Breve aproximación a la noción de discursos de odio

II El derecho a la libertad de expresión en el sistema africano de protección de derechos humanos: marco normativo y jurisprudencial

III La discusión en un caso concreto: El caso Ingabire Victoire Umuhoza y la posición de la Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos

1 La restricción debe estar establecida por la ley

2 La restricción debe servir a propósitos legítimos

3 La restricción debe ser necesaria y proporcional

IV A modo de cierre

V Bibliografía

VI Jurisprudencia

CAPÍTULO V - LÍMITES PENALES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: ANÁLISIS DE 1985 A 2021

Julieta Morales Sánchez

I Nota introductoria

II Libertad de expresión: cánones interamericanos

III Derecho penal mínimo y tipificación: estándares impuestos por la Corte Interamericana

IV Límites penales a la libertad de expresión

V Ejercicio de control de convencionalidad sobre los límites a la libertad de expresión

VI Libertad de expresión, internet y acceso a la información frente a la pandemia por COVID-19

VII A manera de conclusiones

VIII Bibliohemerografía

IX Jurisprudencia

CAPÍTULO VI - LA ¿IN-NECESARIA? PENALIZACIÓN DEL DISCURSO DE ODIOS BAJO LA MIRADA DEL CONSEJO DE EUROPA

Carmen Quesada Alcalá

I Introducción

II La posición general del Consejo de Europa sobre la penalización del discurso de odio y su coherencia con la postura de las Naciones Unidas

1 Los órganos del Consejo de Europa que se han ocupado del discurso de odio y su penalización

2 ¿Siguió el Consejo de Europa la postura de las Naciones Unidas?

III El Tribunal Europeo de Derechos Humanos y sus principales aportaciones sobre los límites de la penalización del discurso de odio en los ordenamientos internos

1 El primer límite: ¿cuándo existe un discurso de odio?

2 Cuando la penalización de discurso de odio se enfrenta a la libertad de expresión: ¿existen estándares?

IV Principales conclusiones: ¿In-necesaria la penalización del discurso de odio?

V Bibliografía

VI Jurisprudencia

CAPÍTULO VII - ¿MÁS PODEROSA LA PLUMA QUE LA ESPADA? EL DISCURSO DE ODIO EN LA UNIÓN EUROPEA

Daniel González Herrera

I Introducción

II La libertad de expresión y sus límites en el Derecho primario de la Unión

III Aproximación al concepto de “discurso de odio”

IV Instrumentos de soft law: “suaviter in modo...”

1 El Código de Conducta como mecanismo autorregulatorio

2 La Recomendación contra contenidos ilícitos en línea

V Normas vinculantes: “... fortiter in re”

1 El discurso de odio y el mercado interior

2 Discurso de odio y Derecho penal europeo

3 La escasa jurisprudencia del Tribunal de Luxemburgo sobre el discurso de odio

VI Conclusiones

VII Bibliografía

VIII Jurisprudencia

PARTE III - CUESTIONES NUEVAS Y ANTIGUAS EN LA CRIMINALIZACIÓN DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

CAPÍTULO VIII - LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LAS REDES SOCIALES A LA LUZ DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

Iraida Angelina Giménez

I La regulación de contenidos en la sociedad de la información y la libertad de expresión

II El acceso a la información digital y el cyber-discurso bajo los estándares interamericanos

III Reflexiones finales

IV Bibliografía

V Jurisprudencia

CAPÍTULO IX - EL DISCURSO DEL ODIO ONLINE Y LA INCITACIÓN AL GENOCIDIO: LIMITACIONES Y ALCANCE DE LA RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA FACEBOOK EN EL CASO ROHINGYA

Libia Arenal Lora

I Introducción

II La relevancia del discurso del odio en los actos de genocidio De Nuremberg a Myanmar

III La incitación al genocidio rohingya: el discurso de odio online en la plataforma proveedora de servicios de internet Facebook

IV Características, limitaciones, problemas jurisdiccionales y de responsabilidad en la delimitación del discurso de odio online punible Análisis del caso Gambia c Facebook

V De la responsabilidad de las empresas en la difusión del discurso del odio y sobre la responsabilidad internacional de Facebook en el genodio rohingya

VI Conclusiones

VII Bibliografía

VIII Jurisprudencia

CAPÍTULO X - LA DIFÍCIL CONJUGACIÓN ENTRE OPINIÓN, DIVULGACIÓN, MORAL, RELIGIÓN, OBSCENIDAD Y LA PROTECCIÓN DE LA INFANCIA

David Martín-Herrera

I La sátira y los sentimientos tradicionales y religiosos Dos cruzadas con sentimientos y opiniones difíciles de conciliar

II ¿Representa la obscenidad una mera divulgación de la opinión?

1 ¿Está justificado proteger la moral de la pornografía y la obscenidad?

2 La objetividad americana en La Última Tentación de Cristo

3 La subjetividad estadounidense entre moral, obscenidad y arte: Miller and Pope cases

4 La Unión Europea entre lo moral y lo obsceno

III ¿Es razonable restringir contenidos para proteger lo moralmente aceptado?

1 El ambiguo margen entre divulgación y responsabilidad

1 1 Donde la diversidad religiosa no es tal Giniewski vs France y Aydin Tatlav vs Turquie

1 2 Literatura como fuente de resistencia a la opresión

IV La protección de la infancia y la libre difusión de ideas Una barrera identificable y necesaria

V Conclusiones

VI Bibliografía

VII Jurisprudencia

ÍNDICE DE JURISPRUDENCIA

I Corte internacional de justicia (CIJ)

II Jurisdicciones penales internacionales

III Sistema africano de protección de derechos humanos

IV Sistema americano de protección de derechos humanos

V Sistema europeo de protección de derechos humanos

VI Jurisdicciones nacionales