

# ÍNDICE

## **1. INTRODUCCIÓN**

- 1.1. Una hipótesis previa de derecho comparado
- 1.2. El estudio del proceso de nominación y confirmación de jueces del Tribunal Supremo de los EEUU
- 1.3. Nota metodológica

## **2 LOS ORÍGENES DEL SISTEMA DE NOMBRAMIENTOS**

- 2.1. Las discusiones constitucionales de 1787
- 2.2. Las dudas sobre el significado y valor interpretativo de los debates de la Convención
- 2.3. Las primeras nominaciones de jueces federales
- 2.4. El primer rechazo del Senado: John Rutledge
- 2.5. Las luchas partidistas por los nombramientos. El «spoils system»

## **3 LA INTERPRETACIÓN INICIAL DE LA «APPOINTMENT CLAUSE»**

- 3.1. El poder de «advice» y «consent» del Senado
- 3.2. Posibles restricciones al poder del Presidente

## **4 PRIMERAS EVOLUCIONES DEL SISTEMA DE NOMBRAMIENTO DE JUECES**

- 4.1. El papel del Senado. El inicio de la «Senatorial Courtesy»
- 4.2. Denegación de confirmaciones como represalia política
- 4.3. La 17.<sup>a</sup> Enmienda y la apertura de las sesiones
- 4.4. Las primeras intervenciones de los «Lobbies»

## **5 LOS PRIMEROS DEBATES «MODERNOS» DE CONFIRMACIÓN. LA NOMINACIÓN DE BRANDEIS EN 1916 Y LAS DE HUGHES Y PARKER EN 1930**

- 5.1. La nominación de Brandeis
- 5.2. La nominación de Hughes

## **6 LA CONSOLIDACIÓN DEL PAPEL DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. LAS NOMINACIONES FALLIDAS DE PARKER Y HAYNSWORTH**

- 6.1. La nominación de John Parker
- 6.2. La nominación de Haynsworth

## **7 LA CULMINACIÓN DEL PROCESO. LA POLITIZACIÓN ABSOLUTA DE LOS DEBATES DE CONFIRMACIÓN. LOS CASOS DE BORK Y THOMAS**

- 7.1. La nominación de Robert Bork
- 7.2. Las consecuencias de la nominación de Bork

## **8 LAS NOMINACIONES POSTERIORES A BORK**

- 8.1. La sustitución de Robert Bork. La fallida nominación del Juez Ginsburg y la confirmación de Anthony Kennedy
- 8.2. Las nominaciones de George Bush: Souter y Thomas
- 8.3. Las nominaciones de Clinton: Ginsburg y Breyer
- 8.4. Las nominaciones de George W. Bush: Roberts y Alito
- 8.5. Las primeras nominaciones de Barack Obama: Sonia Sotomayor y Elena Kagan

## **9 LA NOMINACIÓN DE MERRICK GARLAND Y EL NUEVO DEBATE SOBRE EL PODER DE «ADVICE AND CONSENT» DEL SENADO**

- 9.1. Filibusterismo y Cloture Rule
- 9.2. Reid y La «Nuclear option»
- 9.3. La nominación de Merrick Garland
- 9.4. La «Biden Rule»
- 9.5. El nuevo debate sobre el alcance del poder de «advice and consent» del Senado.

## **10 LAS NOMINACIONES DE DONALD TRUMP Y EL FINAL DEL PODER DE LA MINORÍA**

- 10.1. Gorsuch y el final de la Cloture Rule para las nominaciones al Supremo.
- 10.2. Brett Kavanaugh: ¿un nuevo Bork?
- 10.3. Amy Coney Barret, Roe vs Wade y «The Iron Rule»

## **11 LA PRIMERA NOMINACIÓN DE JOE BIDEN ¿UN CAMBIO DE TENDENCIA?**

## **12 LA SENTENCIA «DOBBS VS JACKSON WOMEN'S HEALTH ORGANIZATION» 597 U.S. (2022). UN EJEMPLO PARADIGMÁTICO**

## **13 CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL PROCESO DE NOMINACIÓN DE JUECES DEL TRIBUNAL SUPREMO**

- 13.1. Recapitulación del procedimiento
- 13.2. El poder del Senado para cuestionar la «ideología judicial» del candidato
- 13.3. Alternativas para el control democrático del ejercicio del Judicial Review

## **14 CONCLUSIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**