

# ÍNDICE

## **I INTRODUCCIÓN. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

- A) Cambio de paradigma urbano y percepción social de la planificación urbanística al servicio de intereses privados
- B) El drama del planeamiento urbano. La recurrente anulación del planeamiento urbanístico por la jurisdicción contencioso-administrativa

## **II LA POSICIÓN CENTRAL DEL PLANEAMIENTO URBANO EN LA CONFIGURACIÓN DEL DERECHO DE PROPIEDAD**

- A) La función del planeamiento urbanístico y su crisis
- B) La configuración del planeamiento urbano como norma reglamentaria

## **III LA DIMENSIÓN CONSTITUCIONAL DE LA TUTELA CAUTELAR**

- A) Tutela cautelar como faceta del derecho constitucional a la tutela judicial efectiva
- B) La suspensión cautelar de las normas legales con incidencia sobre el desarrollo sostenible y los recursos naturales en los recursos de inconstitucionalidad
- C) La aplicación del régimen de tutela cautelar propia del derecho de la Unión cuando se alega la vulneración de una norma de derecho europeo

## **IV LA EXCEPCIONALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE UNA TUTELA CAUTELAR FRENTE A LOS INSTRUMENTOS DE PLANEAMIENTO BAJO LA VIGENCIA DE LA LEY DE LA JURISDICCIÓN DE 1956**

- A) La relectura constitucional del artículo 122 de la Ley de la Jurisdicción de 1956. Los daños o perjuicios de imposible o difícil reparación y la ponderación de las exigencias de los intereses en juego ante la impugnación de un instrumento de planeamiento
- B) La excepcionalidad de la suspensión cautelar de instrumentos de planeamiento urbanístico en cuanto normas reglamentarias
- C) Las líneas jurisprudenciales donde se admite excepcionalmente la suspensión
- D) La existencia de intereses públicos contrapuestos. El ejemplo de la protección del dominio público marítimo-terrestre
- E) La suspensión cautelar de instrumentos de planeamiento de iniciativa particular solicitada por el Ayuntamiento
- F) Las posibles afecciones medioambientales del instrumento de planeamiento no justifican la suspensión
- G) La dimensión procesal. La prueba de los perjuicios. La doctrina del fumus boni iuris y su proyección sobre la impugnación de instrumentos de planeamiento

## **V LA ARQUITECTURA DEL SISTEMA CAUTELAR EN LA LEY 29/1998**

- A) La estructura del artículo 130. La ponderación de intereses en conflicto y la identificación de la pérdida cierta de la finalidad en el recurso frente a disposiciones reglamentarias
- B) La seriedad de la solicitud de la medida cautelar y la carga de la prueba. La incidencia del ejercicio de la acción pública
- C) La concreción del elenco de medidas cautelares a la suspensión y la anotación preventiva de demanda cuando se impetra la tutela cautelar frente a un instrumento de planeamiento en cuanto norma reglamentaria. La excepcionalidad de las medidas cautelares positivas
- D) Cuestiones procesales del incidente cautelar frente a instrumentos de planeamiento

## **VI LOS RESULTADOS PRÁCTICOS DE LAS PRETENSIONES DE TUTELA CAUTELAR FRENTE A PLANES URBANÍSTICOS. DEL PARADIGMA TRADICIONAL BASADO EN LA PREEMINENCIA DEL INTERÉS PÚBLICO PLASMADO EN EL PLAN A LA AFIRMACIÓN DE LA NECESARIA PONDERACIÓN DE LOS INTERESES EN CONFLICTO CUANDO EXISTE EN JUEGO OTRO INTERÉS PÚBLICO VINCULADOS A LA GARANTÍA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

- A) De la prevalencia prima facie del interés general ínsito en el instrumento de planeamiento sobre los intereses privados de los titulares de suelo a la necesaria ponderación ad casum
- B) La aplicación práctica de la medida cautelar de suspensión. Exposición de las líneas jurisprudenciales

## **VII TUTELA CAUTELAR Y PONDERACIÓN DE INTERESES. UNA RECONSTRUCCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DECISORIO**

- A) Las conclusiones de la práctica jurídica en materia de suspensión cautelar de instrumentos de planeamiento
- B) La identificación de la norma de control en materia cautelar frente a los instrumentos de planeamiento
- C) El juicio de contraste en la tutela cautelar como un juicio ponderativo

## **VIII ANEXO JURISPRUDENCIAL**

- A) Ley de la Jurisdicción de 1956
- B) Ley de la Jurisdicción de 1998

## **IX BIBLIOGRAFÍA**