

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN GENERAL

### CAPÍTULO I

#### **CONFLICTOS TERRITORIALES E INJERENCIA EN LA SOBERANÍA DE OTRO ESTADO: REGÍMENES DE FACTO Y APLICACIÓN NO TERRITORIAL DEL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS**

1. Derechos humanos, injerencia y ruptura de la integridad territorial
2. La existencia de autoridades o regímenes de facto en los territorios en conflicto
3. La obligación de no reconocer ni de prestar asistencia a los regímenes de facto
4. El reconocimiento de la efectividad de los regímenes de facto por el TEDH
  4. 1. El reconocimiento de la validez de las decisiones adoptadas por los órganos judiciales
  4. 2. El reconocimiento de la validez de las decisiones adoptadas por órganos administrativos
  4. 3. El reconocimiento de la validez de las detenciones y arrestos por parte de las autoridades policiales
  4. 4. El deber de cooperación con las autoridades de facto

### CAPÍTULO II

#### **COMPETENCIA TERRITORIAL, CONTROL SOBRE UN TERRITORIO Y ATRIBUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN LOS SUPUESTOS DE CONFLICTO TERRITORIAL**

1. La presunción de la competencia territorial del Estado
  1. 1. El ámbito de aplicación del artículo 1 del Convenio
  1. 2. La aplicación sobre la totalidad del territorio de los Estados parte y su posible modulación a través de declaraciones
2. La jurisdicción extraterritorial como vía para garantizar la tutela de los derechos de los particulares en situaciones de conflicto territorial
  2. 1. Jurisdicción extraterritorial y la reducción progresiva del umbral del control efectivo en relación con las obligaciones extraterritoriales negativas
  2. 2. Jurisdicción extraterritorial versus jurisdicción funcional
3. El reconocimiento de la responsabilidad internacional de los Estados por actos extraterritoriales
4. Los criterios de atribución a un Estado de las actuaciones de las autoridades de facto por los tribunales internacionales: el control efectivo y el control general

5. El criterio del control y su evolución en la jurisprudencia del TEDH
  5. 1. El simple control
  5. 2. El control efectivo militar
  5. 3. El control efectivo y la influencia decisiva
6. Jurisdicción, atribución y responsabilidad en el contexto de los conflictos territoriales

### **CAPÍTULO III**

#### **LA EXISTENCIA DE OBLIGACIONES POSITIVAS COMO VÍA PARA TUTELAR LOS DERECHOS DE LOS PARTICULARES AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS TERRITORIALES**

1. La ausencia de control efectivo y la inexistencia de obligaciones
2. La afirmación de la existencia de obligaciones positivas por parte del Estado que no ejerce jurisdicción sobre la totalidad del territorio
3. Jurisdicción reducida del Estado y obligaciones positivas
4. Críticas a la existencia de obligaciones positivas
5. La clarificación del alcance de las obligaciones positivas: el control efectivo por parte de otro Estado o de un régimen de facto

### **CAPÍTULO IV**

#### **DEMANDAS INTERESTATALES Y CONFLICTOS TERRITORIALES: ENTRE LA PROTECCIÓN DEL ORDEN PÚBLICO EUROPEO Y LA NECESARIA TUTELA DE LOS DERECHOS DE LOS PARTICULARES AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS**

1. El auge de las demandas interestatales vinculado a la existencia de conflictos territoriales
2. Tipología de las demandas interestatales: ¿Una nueva tipología relativa a los conflictos interestatales?
  2. 1. Las demandas interestatales como vía para promover el orden público europeo
  2. 2. Las demandas interestatales como vía para defender la tutela de los derechos de los particulares
  2. 3. Los conflictos territoriales como nueva categoría de demanda interestatal
3. Condiciones de admisibilidad de las demandas interestatales
4. La coexistencia de demandas interestatales con las demandas individuales
5. Las demandas “cuasi-interestatales”: las demandas individuales con una dimensión interestatal
6. Los conflictos interestatales planteados ante el TEDH
  6. 1. Demandas interestatales vinculadas con el conflicto territorial entre Chipre y Turquía
  6. 2. Demandas interestatales vinculadas con el conflicto territorial entre Georgia y Rusia
  6. 3. Demandas interestatales vinculadas con el conflicto territorial entre Ucrania y Rusia
  6. 4. Demandas interestatales vinculadas con el conflicto territorial entre Armenia y Azerbaiyán

## **CAPÍTULO V**

### **LA TUTELA EFECTIVA DE LOS DERECHOS DE LOS PARTICULARES EN EL MARCO DE LOS CONFLICTOS TERRITORIALES: LA PROBLEMÁTICA LIGADA A LA INEJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS Y A LA EXPULSIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA DEL CONSEJO DE EUROPA**

1. La relevancia de la satisfacción equitativa como vía para hacer efectivas las sentencias ligadas a situaciones de conflicto territorial
2. La difícil ejecución de las sentencias relativas a los conflictos territoriales
3. Los efectos de la expulsión de Rusia del Consejo de Europa en los procedimientos pendientes ante el Tribunal
  3. 1. La jurisdicción del TEDH respecto de las violaciones atribuibles a Rusia hasta el 16 de septiembre de 2022
  3. 2. La supervisión de la ejecución de las sentencias dictadas contra Rusia por parte del Comité de Ministros

## **BIBLIOGRAFÍA**