

ÍNDICE

CAPÍTULO 1 - INSTRUMENTOS DE LA AGRESIÓN RUSA A UCRANIA: DERIVADAS POLÍTICO-IDEOLÓGICAS E INTERPRETACIÓN CREATIVA DEL DERECHO INTERNACIONAL

José Ángel López Jiménez

1. INTRODUCCIÓN
 2. UCRANIA: NOVEDADES Y CONSTANTES DEL MODELO INTERVENCIONISTA DEL KREMLIN EN EL ESPACIO POST-SOVIÉTICO
 3. EL PROYECTO DE NOVORÓSSIYA: CONTENIDO POLÍTICO-IDEOLÓGICO Y ELEMENTOS GEOESTRATÉGICOS
 4. INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES POR PARTE DE RUSIA
 - 4.1. Naciones Unidas
 - 4.2. OSCE
 - 4.3. Las Organizaciones Euroasiáticas: La UEE, la OTSC y la OCS
 5. BIELORRUSIA: EL COOPERADOR NECESARIO. EL TRATADO DE UNIÓN DE 1999 Y SU APLICACIÓN
 6. ORDEN INTERNACIONAL Y REGIONAL: MUTACIONES, RELATO E INTERPRETACIÓN JURÍDICO-INTERNACIONAL
 7. CONCLUSIONES
- BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO 2 - LA RESPUESTA DE LA UNIÓN EUROPEA A LA INVASIÓN RUSA DE UCRANIA: LAS MEDIDAS SANCIONADORAS

Antonio Díaz Narváez

1. INTRODUCCIÓN
 2. LA INVASIÓN DE UCRANIA DE 2022 Y SU IMPACTO EN LAS RELACIONES ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y RUSIA: LA PRIMERA RESPUESTA DE LA UNIÓN EUROPEA
 3. LAS SANCIONES DE LA UNIÓN EUROPEA A RUSIA
 - 3.1. El giro copernicano en las sanciones de la UE tras la invasión de Rusia: Los antecedentes en la acción sancionadora de la Unión respecto a Rusia y el salto cualitativo en esta materia tras la invasión
 - 3.2. Análisis de los distintos paquetes de sanciones
 4. CONCLUSIONES
- BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO 3 - LA RUPTURA DE RUSIA CON LOS SISTEMAS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS Y LAS NORMAS DE LA GUERRA EN LA AGRESIÓN A UCRANIA

Victor Pascual Planchuelo

1. INTRODUCCIÓN

2. LA RUPTURA DE RUSIA CON EL SISTEMA INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS: ¿FIN DE LA UNIVERSALIDAD?

2.1. Violaciones de derechos humanos

2.2. Violaciones del Derecho internacional humanitario

3. LA REACCIÓN DE ORGANIZACIONES Y ORGANISMOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS ANTE LA INVASIÓN RUSA DE UCRANIA

3.1. Organización de las Naciones Unidas

3.1.1. Asamblea General

3.1.2. Corte Internacional de Justicia

3.1.3. Secretario General

3.1.4. Consejo de Derechos Humanos

3.1.5. Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos

3.1.6. Relatora Especial de la ONU sobre la situación de los defensores de los derechos humanos

3.1.7. Comité de Derechos Humanos de la ONU

3.1.8. Comité de Derechos del Niño

3.1.9. Comité de Derechos de las Personas con Discapacidad

3.1.10. Organización Mundial de la Salud (OMS)

3.1.11. Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios

3.2. Consejo de Europa

3.3. Unión Europea

3.4. Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

3.5. La reacción de otras relevantes organizaciones internacionales

4. LA HETERODOXA DOCTRINA RUSA SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA RESPONSABILIDAD DE PROTEGER

5. LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DE RUSIA Y LAS OPCIONES PARA ENJUICIAR A LOS RESPONSABLES MILITARES RUSOS POR LA COMISIÓN DE CRÍMENES DE GUERRA EN UCRANIA

5.1. Responsabilidad jefes militares rusos

5.2. Juzgar a Putin

6. ¿UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL? ¿SOBREVIVIRÁ EL SISTEMA INTERNACIONAL DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DESPUÉS DE LA AGRESIÓN DE RUSIA A UCRANIA?

7. CONCLUSIONES

CAPÍTULO 4 - LAS AMENAZAS PROFERIDAS POR RUSIA DEL USO DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA Y SU POTENCIAL USO CONTRA UCRANIA: REFLEXIONES A LA LUZ DE LOS MEDIOS Y MÉTODOS DE COMBATE PROHIBIDOS

Susana De Tomás Morales

1. INTRODUCCIÓN
2. DE LOS MEDIOS Y MÉTODOS DE COMBATE UTILIZADOS PREVIAMENTE POR RUSIA EN SUS INTERVENCIONES EN CONFLICTOS ARMADOS O SITUACIONES DE INESTABILIDAD DESARROLLADOS EN EL ESPACIO POSTSOVIÉTICO: ¿LOS PROLEGÓMENOS DE UNA AGRESIÓN ANUNCIADA?
 - 2.1. Georgia: La primera intervención directa de Rusia
 - 2.2. La participación indirecta de Rusia en Bielorrusia
 - 2.3. Las intervenciones indirectas de Rusia en Ucrania, desde 2014 hasta el 24 de febrero de 2022
 - 2.4. La amenaza del uso del armamento nuclear y el presunto o potencial uso de otras armas de destrucción masiva: Un paso cualitativo en relación con los medios y métodos de combate utilizados por Rusia
3. EL MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL APLICABLE: DEL IUS AD BELLUM AL IUS IN BELLO
 - 3.1. El principio de distinción
 - 3.2. El principio de la proporcionalidad en el ataque en relación con los métodos y medios de combate
 - 3.3. El principio de precaución
4. DE LA PROHIBICIÓN DEL USO DE ARMAS NBQ
 - 4.1. Presunta utilización de Rusia de armas químicas
 - 4.1.1. El lanzamiento de misiles conteniendo fósforo blanco sobre territorio ucraniano contra la acería de Azovstal
 - 4.1.2. De los presuntos intentos de envenenamiento del Presidente de Ucrania
 - 4.2. La prudencia de la Comunidad internacional para no contribuir a una nuclearización del conflicto
 - 4.3. De la amenaza del uso de armas nucleares a la luz del DIH
5. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO 5 - LA “OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL” RUSA EN UCRANIA: ¿UNA REAFIRMACIÓN DE LAS NORMAS RELATIVAS AL USO DE LA FUERZA?

Raquel Regueiro Dubra

1. INTRODUCCIÓN
2. LA “OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL”

- 2.1. Antecedentes y reacciones
 - 2.2. Los argumentos de Rusia para la invasión
 3. LA INVASIÓN DE UCRANIA EN TANTO QUE VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE PROHIBICIÓN DEL USO DE LA FUERZA: DE LA AMENAZA A LA AGRESIÓN
 - 3.1. La evolución de las normas relativas al uso de la fuerza y su posible erosión
 - 3.2. La invasión de Ucrania como continuación de la ocupación de Crimea
 4. EL DERECHO DE LEGÍTIMA DEFENSA EN TANTO QUE JUSTIFICACIÓN DE LA “OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL”
 - 4.1. La naturaleza del derecho de legítima defensa
 - 4.2. El uso de la fuerza frente al genocidio
 - 4.3. La legítima defensa colectiva para hacer efectivo el derecho a la libre determinación de los pueblos
 - 4.4. La legítima defensa para asegurar la supervivencia del Estado
 5. EL IMPACTO DE LA INVASIÓN EN LA REAFIRMACIÓN DE LAS NORMAS RELATIVAS AL USO DE LA FUERZA
 - 5.1. La revitalización del rol de la Asamblea General y su defensa del sistema de seguridad colectiva establecido por la Carta
 - 5.2. La ayuda proporcionada a Ucrania como parte del derecho de legítima defensa colectiva
 6. CONCLUSIÓN
- BIBLIOGRAFÍA