

# ÍNDICE

## ARBITRAJE

1. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE ABRIL DE 2022 (333/2022) Concluido un arbitraje, es procedente un juicio declarativo posterior en el que se pretenda una sentencia declarativa que posibilite la ejecución del laudo.  
Ponente: Excmo. Sr. Don Ignacio Sancho Gargallo. COMENTARIO A CARGO DE:  
Lucía Montes Saralegui y Ignacio María Hernández Suárez

## ARRENDAMIENTOS URBANOS

2. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE OCTUBRE DE 2022 (669/2022) Extinción de los contratos de arrendamiento de local de negocio celebrados antes del 9 de mayo de 1985. Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Silvia Alcoverro Escartín y Antonio Judas Mira Hernández

## CONDICIONES GENERALES Y CLÁUSULAS ABUSIVAS

3. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 26 DE JULIO DE 2022 (579/2022) Valoración del principio de efectividad: ¿barra libre para saltarse los principios procesales nacionales? Ponente: Excmo. Sr. Don Rafael Saraza Jimena.  
COMENTARIO A CARGO DE: Francisco Javier Hijas Chacón
4. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE JULIO DE 2022 (589/2022) La falta de la condición de consumidor impide la aplicación de las normas relativas a los controles de transparencia y abusividad de la cláusula suelo y la cláusula de intereses moratorios contenidas en un préstamo hipotecario. Ponente: Excmo. Sr. Don Juan María Díaz Fraile. COMENTARIO A CARGO DE: Luis A. Anguita Villanueva
5. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 21 DE DICIEMBRE DE 2022 (958/2022) El Tribunal Supremo se pronuncia sobre distintos aspectos y efectos de la declaración de abusividad de cláusulas insertas en contratos celebrados con consumidores. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Javier Arroyo Fiestas. COMENTARIO A CARGO DE: María Magdalena Pérez de Prada

## **DERECHO PROCESAL**

6. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE ABRIL DE 2022 (331/2022) Análisis de los efectos negativos de la cosa juzgada (art. 222 LEC) y de la preclusión (art. 400.2 LEC) respecto de un litigio anterior con pretensiones conectadas entre las mismas partes. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Marín Castán. COMENTARIO A CARGO DE: Sergio Ruiz Ruiz

## **DERECHOS DE LA PERSONALIDAD**

7. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE ABRIL DE 2022 (334/2022) ¿Cabe condenar a la publicación de la sentencia a costa del condenado cuando la intromisión ilegítima no lo es en el derecho al honor, sino en el derecho a la intimidad o en el derecho a la propia imagen? Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio García Martínez. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada
8. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 28 DE JULIO DE 2022 (593/2022) El derecho a la propia imagen no presenta singularidad en la plataforma Youtube respecto a otras plataformas (Facebook, Twitter o Instagram) Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada
9. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2022 (747/2022) El «deber de diligencia reactiva» del titular de un perfil de una red social. Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio García Martínez. COMENTARIO A CARGO DE: Gonzalo Jiménez de Andrade Astorqui y Carmen Madurga de Lacalle
10. COMENTARIO DE DOS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 20 DE DICIEMBRE DE 2022 (945/2022 Y 946/2022), Y DE DOS SENTENCIAS DE 21 DE DICIEMBRE DE 2022 (959/2022 Y 960/2022) Vicisitudes varias sobre la licitud o no de la inclusión de los datos en los ficheros de morosos. Ponentes: Excmo. Sr. Don Rafael Sarazá Jimena. Excmo. Sr. Don Antonio García Martínez. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

## **FILIACIÓN**

11. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 31 DE MARZO DE 2022 (1153/2022) Denegación de la filiación a favor de la madre de intención de un niño nacido por procedimiento de gestación por sustitución. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Sarazá Jimena. COMENTARIO A CARGO DE: Juan Carlos Jiménez Mancha

## **INEFICACIA DEL CONTRATO**

12. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 30 DE MAYO DE 2022 (427/2022) Dies a quo y caducidad del 1.301 CC en productos bancarios especialmente complejos: Redux de la jurisprudencia del TS a propósito de un contrato sobre bonos estructurados. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Javier Arroyo Fiestas. COMENTARIO A CARGO DE: Álvaro Mendiola Jiménez y Borja Álvarez Sanz
13. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE OCTUBRE DE 2022 (716/2022) De nuevo sobre el dies a quo de la acción de nulidad por vicios del consentimiento. Ponente: Excmo. Sr. Don Francisco Javier Arroyo Fiestas. COMENTARIO A CARGO DE: José Ángel Sánchez Villegas y Andy Fernández Iglesias

## **PRECARIO**

14. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2022 (771/2022) Adecuación procedimental del proceso de desahucio por precario para obtener el lanzamiento del ejecutado hipotecario. Ponente: Excmo. Sr. Don José Luis Seoane Spiegelberg. COMENTARIO A CARGO DE: Alicia Bernardo San José

## **PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA**

15. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE ABRIL DE 2022 (277/2022) La reclamación extrajudicial contra el asegurador de responsabilidad civil no interrumpe la prescripción en relación con el asegurado (aunque ello no suceda a la inversa) Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio García Martínez. COMENTARIO A CARGO DE: Mariano Yzquierdo Tolsada

## **SOCIEDADES**

16. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 20 DE DICIEMBRE DE 2022 (942/2022) La impugnación de acuerdos sociales por vulneración del "orden público". La seguridad jurídica impone una estricta ponderación de las circunstancias concurrentes. Ponente: Excmo. Sr. Don Juan María Díaz Fraile. COMENTARIO A CARGO DE: Amador Navarro Morales

17. COMENTARIO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 22 DE DICIEMBRE DE 2022 (994/2022) La acción de nulidad y el contrato de sociedad. La nulidad de las sociedades de capital conlleva la apertura de la fase de liquidación. Efectos procesales. Incumplimiento de obligaciones en la prestación de servicios de inversión. Perfil del inversor y nexo causal. Ponente: Excmo. Sr. Don Pedro José Vela Torres. COMENTARIO A CARGO DE: *José María Segovia de la Colina*