

ÍNDICE

I. EL ORIGEN DE LA DOCTRINA DEL EFECTO DESALIENTO: LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE ESTADOS UNIDOS

1. INTRODUCCIÓN
2. EL EFECTO DESALIENTO Y LA DOCTRINA DE LA EXCESIVA AMPLITUD
3. EL EFECTO DESALIENTO COMO DISUASIÓN DE ACTIVIDADES CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDAS
4. EL EFECTO DESALIENTO Y LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
5. EL EFECTO DESALIENTO DE LAS SANCIONES PENALES
6. CRÍTICAS
 - 6.1. La vinculación del efecto desaliento a la doctrina de la excesiva amplitud
 - 6.2. La subjetividad del efecto desaliento
 - 6.3. El efecto desaliento como problema específico de la libertad de expresión
 - 6.4. El valor relativo del efecto desaliento: la sustancialidad de la excesiva amplitud
7. CONCLUSIÓN

II. EL EFECTO DESALIENTO EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

1. DEL TRIBUNAL SUPREMO DE ESTADOS UNIDOS AL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS
2. EL EFECTO DESALIENTO COMO ELEMENTO PARA VALORAR LA «NECESIDAD EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA» DE UNA MEDIDA RESTRICTIVA DE DERECHOS FUNDAMENTALES
3. EL EFECTO DESALIENTO EN EL DEBATE SOBRE ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO
4. LAS MEDIDAS DESALENTADORAS
 - 4.1. Las penas privativas de libertad
 - 4.1.1. Penas privativas de libertad distintas de las penas de prisión
 - 4.1.2. Penas privativas de libertad no ejecutadas
 - 4.1.3. Penas cuyo incumplimiento determina privación de libertad
 - 4.1.4. Prisión provisional
 - 4.1.5. Excepciones
 - 4.2. Las penas privativas del derecho a ejercer la profesión periodística
 - 4.3. Otras penas
 - 4.4. Sometimiento a procesos penales

- 4.5. Medidas extrapenales
 - 4.5.1. Sanciones disciplinarias
 - 4.5.2. Indemnizaciones de daños y perjuicios
 - 4.5.3. Otras medidas desalentadoras
- 5. EL TRATAMIENTO DE LA EXCESIVA AMPLITUD DE LAS NORMAS
- 6. EL EFECTO DESALIENTO POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES POSITIVAS
- 7. CONCLUSIÓN

III. LA DOCTRINA DEL EFECTO DESALIENTO EN EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL: UNA CUESTIÓN DE DERECHO PENAL

- 1. LA INTRODUCCIÓN DEL CONCEPTO DEL EFECTO DESALIENTO A TRAVÉS DE LOS VOTOS PARTICULARES DE VIVES ANTÓN
- 2. LA FORMULACIÓN INICIAL DE LA DOCTRINA DEL EFECTO DESALIENTO: LA STC 136/1999, DE 20 DE JULIO
- 3. LA CONFIGURACIÓN ACTUAL DE LA DOCTRINA DEL EFECTO DESALIENTO
 - 3.1. Del exceso de pena a la ilegitimidad del Derecho penal: la STC 185/2003, de 27 de octubre, y la STC 104/2011, de 20 de junio
 - 3.2. El efecto desaliento y la dimensión objetiva de los derechos fundamentales
 - 3.3. El efecto desaliento y la libertad de expresión
 - 3.4. La corresponsabilidad del juez y del legislador en la evitación del efecto desaliento
- 4. LA CRISIS DE LA DOCTRINA DEL EFECTO DESALIENTO
 - 4.1. El abandono de la doctrina por parte del Tribunal Constitucional
 - 4.2. La escasa aplicación de la doctrina por la Sala Segunda del Tribunal Supremo
 - 4.2.1. El ATS, Sala Segunda, de 21 de enero de 2021 (Rec. 20473/2020)
 - 4.2.2. El ATS, Sala Segunda, n.º 20217/2022, de 18 de marzo
 - 4.2.3. El ATS, Sala Segunda, n.º 20001/2023, de 11 de enero
- 5. CONCLUSIÓN

IV. LA DELIMITACIÓN DEL EFECTO DESALIENTO Y SU TRATAMIENTO JURÍDICO-PENAL

- 1. EL EFECTO DESALIENTO COMO DISUASIÓN INDIRECTA DEL EJERCICIO DE DERECHOS FUNDAMENTALES
- 2. EL EFECTO DESALIENTO COMO DISUASIÓN INDESEABLE: LA DIMENSIÓN INSTITUCIONAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES
- 3. EL EFECTO DESALIENTO COMO PROBLEMA DE DERECHO PENAL

- 3.1. La vinculación del efecto desaliento con el Derecho penal
- 3.2. La distinción entre el efecto desaliento y los fines preventivos de la pena
- 3.3. El efecto desaliento y el principio de taxatividad
- 3.4. El efecto desaliento como problema de proporcionalidad de las penas
4. EL TRATAMIENTO JURÍDICO-PENAL DEL EFECTO DESALIENTO
 - 4.1. El efecto desaliento como causa de inconstitucionalidad de las normas penales
 - 4.2. El efecto desaliento como causa de justificación
 - 4.3. El efecto desaliento como eximente incompleta
 - 4.4. El efecto desaliento como causa de exclusión de la antijuridicidad penal
 - 4.5. El efecto desaliento y la aplicación de una pena alternativa a la de prisión
 - 4.6. Toma de posición
5. PROBLEMAS PRÁCTICOS
 - 5.1. El uso impreciso del término
 - 5.2. La conexión del comportamiento antijurídico con el ejercicio legítimo de un derecho fundamental

JURISPRUDENCIA5

BIBLIOGRAFÍA3