

---

## SUMARIO

### ¿CÓMO CONOCEMOS EL DERECHO?

A.	PLANTEAMIENTO . . . . .	1
B.	EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO . . . . .	6
C.	BREVE APROXIMACIÓN HISTÓRICA . . . . .	7
D.	NOCIÓN GENERAL DE CIENCIA . . . . .	10
E.	LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	12

### I

#### LA LITERALIDAD DE LA LEY

A.	EL LITERALISMO JURÍDICO . . . . .	15
B.	EL DERECHO. . . . .	21
C.	ACTIVIDAD DE LOS JURISTAS . . . . .	26
D.	LITERALISMO Y JURISPRUDENCIA . . . . .	34
1.	Caracterización de la jurisprudencia . . . . .	35
2.	Alcance . . . . .	36
E.	ASPECTOS PROBLEMÁTICOS . . . . .	37
1.	De la exégesis. . . . .	39
2.	De la jurisprudencia. . . . .	44

### II

#### VERIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

A.	EL REALISMO ESCANDINAVO. . . . .	49
1.	Aspectos generales. . . . .	50
2.	Representantes. . . . .	52
B.	CARACTERIZACIÓN DEL DERECHO . . . . .	54
C.	LA DOGMÁTICA JURÍDICA . . . . .	59
D.	EVALUACIÓN DE LOS PROBLEMAS . . . . .	64

### III ESTUDIO DE LA CONDUCTA JUDICIAL

A.	EL REALISMO NORTEAMERICANO .....	75
	1. Presupuestos teóricos .....	76
	a) Empirismo .....	76
	b) Pragmatismo .....	77
	c) Antiformalismo .....	79
	2. Supuestos psicológicos conductistas .....	80
	a) Orígenes del conductismo .....	80
	b) Caracteres .....	82
	3. Principales representantes .....	84
B.	CONCEPCIÓN DEL DERECHO .....	86
	1. El derecho norteamericano .....	87
	2. El derecho para los realistas .....	89
C.	LA CIENCIA JURÍDICA .....	94
D.	ESTUDIO DE LAS DIFICULTADES .....	101
	1. La irrelevancia de las teorías y las normas .....	101
	2. Sobre la actividad judicial .....	103
	3. Problemas del conductismo .....	105
	4. La concepción instrumental del derecho .....	107

### IV CONCEPTUALIZACIÓN LÓGICA DEL DERECHO

A.	LA JURISPRUDENCIA DE CONCEPTOS .....	111
B.	EL DERECHO .....	115
C.	LA CIENCIA JURÍDICA .....	118
	1. Caracteres del método .....	118
	2. En Puchta .....	121
	3. En Ihering .....	123
D.	PROBLEMAS QUE PRESENTA .....	124

### V INVESTIGACIÓN DE INTERESES

A.	LA JURISPRUDENCIA DE INTERESES .....	131
	1. Orígenes .....	131
	2. Alcance .....	134
B.	EL DERECHO .....	135
C.	LA CIENCIA JURÍDICA .....	141
D.	CUESTIONAMIENTO DE LA ESCUELA .....	146

### VI LA CIENCIA JURÍDICA NORMATIVISTA

A.	KELSEN .....	158
	1. Presupuestos filosóficos .....	159
	2. El derecho natural y la justicia .....	161
	3. Desenvolvimiento de la teoría kelseniana .....	162

B.	EL DERECHO . . . . .	164
1.	La norma jurídica . . . . .	164
2.	La jerarquía normativa . . . . .	166
3.	La norma fundamental . . . . .	167
4.	El sistema jurídico . . . . .	169
C.	CIENCIA Y TEORÍA PURA . . . . .	171
1.	Normativa . . . . .	171
2.	Autónoma . . . . .	172
3.	Pura . . . . .	173
4.	Sistemática . . . . .	174
5.	Descriptiva . . . . .	176
6.	Creadora . . . . .	177
7.	Empírica . . . . .	177
D.	PROBLEMAS CIENTÍFICOS DEL NORMATIVISMO . . . . .	178

## VII

### EL ESTUDIO SOCIOLÓGICO FUNCIONAL

A.	LA JURISPRUDENCIA SOCIOLÓGICA . . . . .	189
1.	El funcionalismo . . . . .	190
a)	Sus planteamientos . . . . .	190
b)	La idea de función . . . . .	192
2.	Representantes . . . . .	195
a)	Pound . . . . .	195
b)	Cohen . . . . .	197
B.	EL DERECHO . . . . .	198
C.	LA JURISPRUDENCIA . . . . .	200
D.	ASPECTOS PROBLEMÁTICOS . . . . .	203

## VIII

### LA DOGMÁTICA JURÍDICA

A.	LA DOGMÁTICA JURÍDICA . . . . .	211
1.	El relato público . . . . .	212
2.	Origen del término . . . . .	214
3.	Sentido actual de la expresión . . . . .	217
B.	CONCEPCIÓN DEL DERECHO . . . . .	218
C.	PLANTEAMIENTO DE LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	220
D.	VALORACIÓN Y CRÍTICA . . . . .	224
1.	El modo de proceder . . . . .	224
2.	El sentido dogmático del estudio jurídico . . . . .	230

## IX

### LA LIBRE INVESTIGACIÓN DEL DERECHO

A.	LA ESCUELA DEL DERECHO LIBRE . . . . .	241
1.	Caracterización general . . . . .	242
2.	Orígenes y presupuestos . . . . .	243
B.	SU CONCEPCIÓN DEL DERECHO . . . . .	245

C.	LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	251
D.	ASPECTOS PROBLEMÁTICOS . . . . .	253

## X

## LA JURISPRUDENCIA CIENTÍFICA

A.	REPRESENTANTES. . . . .	259
1.	Gény . . . . .	260
a)	Su concepción del derecho . . . . .	261
b)	El derecho natural . . . . .	261
2.	Saleilles . . . . .	262
3.	Ripert. . . . .	263
4.	Gierke . . . . .	264
5.	Duguit . . . . .	265
B.	LA NUEVA VISIÓN DEL DERECHO. . . . .	268
C.	LA CIENCIA JURÍDICA ANTIFORMALISTA. . . . .	271
D.	PROBLEMAS QUE SE PRESENTAN . . . . .	274

## XI

## INVESTIGACIÓN DE VALORES

A.	LOS ORÍGENES . . . . .	279
B.	SUPUESTOS FILOSÓFICOS. . . . .	281
1.	Las ciencias del espíritu . . . . .	281
2.	La filosofía de los valores . . . . .	286
C.	APLICACIÓN DE LOS VALORES AL DERECHO . . . . .	288
D.	LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	291
E.	DIFICULTADES QUE SE PLANTEAN. . . . .	292

## XII

## LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

A.	LA ESCUELA HISTÓRICA Y SUS ANTECEDENTES. . . . .	299
1.	Principales representantes . . . . .	300
a)	Hugo . . . . .	301
b)	Savigny. . . . .	302
2.	Caracteres básicos . . . . .	304
B.	EL DERECHO PARA LA ESCUELA HISTÓRICA. . . . .	308
C.	LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	311
D.	ALGUNOS ASPECTOS PROBLEMÁTICOS. . . . .	315

## XIII

## LA JURISPRUDENCE ANGLOSAJONA

A.	ORÍGENES Y CARACTERES DEL DERECHO ANGLOSAJÓN . . . . .	322
1.	Los orígenes. . . . .	322
2.	Sus caracteres. . . . .	325
B.	EL DERECHO INGLÉS. . . . .	328
1.	Las instituciones . . . . .	328
2.	La ausencia de constitución. . . . .	332

3.	El Statute Law. . . . .	333
4.	El Common Law. . . . .	337
5.	El Case Law . . . . .	339
6.	La Equity. . . . .	340
C.	EL SENTIDO DE LA <i>JURISPRUDENCE</i> . . . . .	343
1.	El procedimiento casuístico. . . . .	346
2.	El modelo de enseñanza . . . . .	349
D.	PROBLEMAS QUE PRESENTA . . . . .	350

## XIV

**LA *IURISPRUDENTIA* LATINA**

A.	EL DERECHO ROMANO . . . . .	353
1.	El derecho romano clásico. . . . .	356
2.	La compilación justiniana . . . . .	367
B.	LA <i>IURISPRUDENTIA</i> . . . . .	374
1.	Origen y desarrollo . . . . .	374
2.	Noción. . . . .	377
3.	Función de la jurisprudencia . . . . .	382
C.	ASPECTOS PROBLEMÁTICOS . . . . .	385

## XV

**LA CIENCIA JURÍDICA MEDIEVAL**

A.	INTRODUCCIÓN. . . . .	395
B.	ELABORACIÓN DE LA CIENCIA JURÍDICA . . . . .	396
1.	Las universidades. . . . .	397
2.	El modelo romano. . . . .	401
3.	La aportación canónica . . . . .	403
C.	LA DISCIPLINA CIENTÍFICA. . . . .	405
1.	Las glosas. . . . .	406
2.	El comentario . . . . .	408
3.	El estudio de los textos . . . . .	410
D.	DETERMINACIÓN DEL DERECHO. . . . .	412
1.	El debate . . . . .	413
2.	Criterios argumentativos . . . . .	416
E.	EL DERECHO MEDIEVAL . . . . .	420
1.	El <i>Ius commune</i> . . . . .	420
2.	Casuismo y sentido artístico . . . . .	429

## XVI

**EL CONOCIMIENTO PRUDENCIAL**

A.	PLANTEAMIENTO . . . . .	434
B.	ALCANCE DE LA CIENCIA JURÍDICA. . . . .	437
1.	El cientifismo jurídico . . . . .	437
2.	Ciencia y conocer jurídico . . . . .	441
C.	LA <i>JURISPRUDENCIA</i> . . . . .	444
1.	La prudencia . . . . .	448
2.	El carácter personal . . . . .	458

---

3.	El sentido artístico . . . . .	464
D.	ALGUNAS CONCLUSIONES . . . . .	471
1.	Los límites de la tecnociencia . . . . .	473
2.	Sobre los supuestos prudenciales . . . . .	476
3.	El reto de conocer . . . . .	482
4.	La trascendencia del pensamiento . . . . .	487
5.	Papeles sociales y modelo antropológico . . . . .	488
	BIBLIOGRAFÍA . . . . .	499
	ÍNDICE DE MATERIAS . . . . .	523