

---

---

## SUMARIO

PRÓLOGO . . . . .	XIII
INTRODUCCIÓN . . . . .	1
CAPÍTULO I. CONCEPTO DE INTERPRETACIÓN JURÍDICA . . . . .	3
1. EL CARÁCTER PECULIAR DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA . . . . .	3
2. INTERPRETACIÓN JURÍDICA Y PROCESOS DE APLICACIÓN DEL DERECHO . . . . .	4
3. ESPECIAL RELEVANCIA DE LA INTERPRETACIÓN EN EL MUNDO JURÍDICO . . . . .	31
4. LA PECULIAR SUJECIÓN DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA AL MATERIAL OBJETO DE INTERPRETACIÓN. . . . .	37
CAPÍTULO II. EL SUJETO DE LA INTERPRETACIÓN . . . . .	43
1. INTERPRETACIÓN PÚBLICA . . . . .	43
2. INTERPRETACIÓN EN EL PROCESO DE CREACIÓN DEL DERECHO . . . . .	44
3. INTERPRETACIÓN JUDICIAL . . . . .	46
4. INTERPRETACIÓN AUTÉNTICA . . . . .	58
5. INTERPRETACIÓN OFICIAL . . . . .	62
6. INTERPRETACIÓN DE OPERADORES JURÍDICOS SIN CAPACIDAD PARA RESOLVER CONFLICTOS . . . . .	65
7. INTERPRETACIÓN DE LOS CIUDADANOS . . . . .	66
8. INTERPRETACIÓN DEL DERECHO POR LA DOCTRINA O CIENCIA JURÍDICA . . . . .	68
CAPÍTULO III LAS LIMITACIONES DEL PODER NORMATIVO . . . . .	71
1. LA INCAPACIDAD DEL DERECHO PARA PREVER UNA RESPUESTA PARA CUALQUIER POSIBLE CONFLICTO JURÍDICO . . . . .	71
2. LAS DEFICIENCIAS DEL CONOCIMIENTO HUMANO Y LA CIENCIA DEL DERECHO PARA LOGRAR LA PREDICTIBILIDAD ABSOLUTA DE LA RESPUESTA JURÍDICA . . . . .	75
4. ¿EXISTE UNA FALTA DE SEGURIDAD JURÍDICA? . . . . .	94

CAPÍTULO IV. OBJETO DE LA INTERPRETACIÓN. . . . .	105
CAPÍTULO V. NATURALEZA JURÍDICA DE LA INTERPRETACIÓN . . . . .	111
1. PLANTEAMIENTO GENERAL . . . . .	111
2. ¿ES LA INTERPRETACIÓN UN PROCESO COGNOSCITIVO O VOLITIVO? . . . . .	111
3. TEORÍAS COGNITIVAS O FORMALISTAS . . . . .	113
4. TESIS ESCÉPTICAS. . . . .	137
4.1. Tesis escépticas radicales . . . . .	140
4.2. Críticas a las tesis escépticas radicales . . . . .	147
4.3. Tesis escépticas moderadas . . . . .	149
5. TESIS MIXTAS. . . . .	149
5.1. Tesis mixtas del primer tipo . . . . .	150
5.2. Tesis mixtas de segundo tipo. . . . .	151
6. TESIS QUE ENTIENDEN QUE LA INTERPRETACIÓN TIENE UNA DOBLE NATURALEZA . . . . .	160
6.1 Tesis hermenéuticas . . . . .	164
7. VALORACIÓN CRÍTICA . . . . .	169
CAPÍTULO VI. EL PROBLEMA DE LA EXISTENCIA DE UNA ÚNICA RESPUESTA CORRECTA . . . . .	173
CAPÍTULO VII. LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN . . . . .	181
1. PLANTEAMIENTO GENERAL . . . . .	181
2. REGLAS ESTRUCTURALES DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO . . . . .	182
3. LA LETRA DE LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS . . . . .	182
4. INTERPRETACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS HECHOS . . . . .	183
5. MOTIVACIÓN . . . . .	187
6. RECTITUD EN LA ACTITUD DEL SUJETO APLICADOR DEL DERECHO. . . . .	200
7. ORGANIZACIÓN DEL SUJETO APLICADOR DEL DERECHO. . . . .	203
8. SISTEMA DE RECURSOS . . . . .	205
9. LA DOGMÁTICA JURÍDICA COMO LÍMITE DE LA INTERPRETACIÓN. . . . .	206
10. LOS LÍMITES COMO ELEMENTOS NO AISLADOS: EL EFECTO INSTITUCIONAL . . . . .	207
CAPÍTULO VIII. FINALIDAD DE LA INTERPRETACIÓN: ¿QUÉ SE DEBE BUSCAR EN LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO? . . . . .	209
1. INTRODUCCIÓN . . . . .	209
2. ARGUMENTOS A FAVOR DE LAS TESIS SUBJETIVAS . . . . .	210
3. ARGUMENTOS A FAVOR DE LAS TESIS OBJETIVAS. . . . .	211
4. TESIS MIXTAS Y SUPERADORAS DE LA DISTINCIÓN ENTRE TESIS SUBJETIVAS Y OBJETIVAS. . . . .	216
5. TESIS QUE NIEGAN LA IMPORTANCIA DE LA DISTINCIÓN ENTRE TESIS SUBJETIVAS Y OBJETIVAS. . . . .	216
5.1 Tesis explicativas de cómo se realiza la interpretación . . . . .	217
5.2. Especial referencia a la tesis de la interpretación como argumentación . . . . .	219
6. VALORACIÓN CRÍTICA . . . . .	224

CAPÍTULO IX. CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DEL DERECHO . . . . .	227
1. PLANTEAMIENTO GENERAL . . . . .	227
2. DIFERENTES CRITERIOS INTERPRETATIVOS . . . . .	236
2.1. Criterio gramatical o literal . . . . .	236
2.2. Criterio sistemático . . . . .	239
2.3. Criterio histórico . . . . .	242
2.4. Criterio lógico . . . . .	245
2.5. Criterio sociológico . . . . .	246
2.6. Criterio teleológico . . . . .	248
2.7. Criterio comparativo . . . . .	249
2.8. Argumentos autoritativos o <i>ab exemplo</i> . . . . .	249
2.9. Criterio de la «naturaleza de las cosas». . . . .	250
3. DIFERENTES TIPOS DE CRITERIOS INTERPRETATIVOS . . . . .	250
4. CONCLUSIONES . . . . .	251
CAPÍTULO X. CLASES DE INTERPRETACIÓN . . . . .	253
CAPÍTULO XI. LAS SITUACIONES PATOLÓGICAS EN EL PROCESO DE APLICACIÓN DEL DERECHO. . . . .	261
1. PLANTEAMIENTO GENERAL . . . . .	261
2. LAGUNAS . . . . .	262
3. DESARROLLO DEL DERECHO. . . . .	277
4. ANALOGÍA . . . . .	277
5. ARGUMENTO <i>a fortiori</i> . . . . .	285
6. DERECHO SUPLETORIO . . . . .	286
7. EQUIDAD . . . . .	287
8. ANTINOMIAS O CONTRADICCIONES ENTRE NORMAS JURÍDICAS . . . . .	290
9. IMPOSIBILIDAD DE RESOLVER ANTINOMIAS. . . . .	304
9.1. Insuficiencia de criterios . . . . .	304
9.2. Conflicto de criterios o antinomias de segundo grado . . . . .	305
10. CONCLUSIONES. . . . .	306
CAPÍTULO XII. CREACIÓN DE DERECHO POR EL INTÉRPRETE. . . . .	309
1. CREACIÓN DE DERECHO COMO NECESIDAD DE EMITIR UN JUICIO DE VALOR PARA RESOLVER UN SUPUESTO . . . . .	309
2. CREACIÓN DE DERECHO COMO EMISIÓN DE UNA NORMA JURÍDICA QUE VINCULA EN LA RESOLUCIÓN DE SUPUESTOS POSTERIORES . . . . .	316
BIBLIOGRAFÍA . . . . .	319