

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### LA OPORTUNIDAD DEL DIÁLOGO SOCIAL Y CIENTÍFICO EN EL TRATAMIENTO DEL TERRORISMO, TAMBIÉN EN EL CASO DEL YIHADISMO

## PRIMERA PARTE

### LOS RETOS EN LA DEFINICIÓN DE LOS DELITOS DE TERRORISMO SUSCITADOS POR EL TERRORISMO DE CORTE YIHADISTA

#### CAPÍTULO 1. LA NECESIDAD DE ABORDAR ALGUNOS DE LOS "IRRESOLUBLES" PROBLEMAS EN LA DEFINICIÓN DEL TERRORISMO

- I. UN PUNTO DE PARTIDA POCO FAVORABLE: EL DESACUERDO EN LA DEFINICIÓN DEL TERRORISMO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS
- II. LA APARICIÓN DE UN "NUEVO TERRORISMO" Y SU REPERCUSIÓN EN EL PROBLEMA DE LA DEFINICIÓN: ¿LA VARIABILIDAD DEL CONTEXTO HISTÓRICO IMPIDE UN CONCEPTO VÁLIDO?
  1. Las características específicas del terrorismo Yihadista
  2. La variabilidad del contexto político en el que se genera la violencia terrorista
  3. Algunos consensos básicos sobre el concepto de terrorismo

#### CAPÍTULO 2. LA POLÍTICA DEL ETIQUETAJE DE ACTORES TERRORISTAS FRENTE AL CRITERIO DE LA LESIVIDAD DE LOS HECHOS TERRORISTAS. ANÁLISIS CRÍTICO.

- I. LA SUSTITUCIÓN DE LA DEFINICIÓN DEL "HECHO TERRORISTA" POR EL ETIQUETAJE DE "ACTORES TERRORISTAS". REVISIÓN CRÍTICA
- II. LAS DEFINICIONES "DEMONIZADORAS" EN EL CASO DEL YIHADISMO Y LAS TEORÍAS QUE RECLAMAN LA VUELTA A LA RACIONALIDAD
  1. La falacia de las explicaciones maniqueas
  2. Las teorías de la racionalidad
  3. Principal consecuencia de la racionalización: el terrorismo sólo se entiende en un contexto político
- III. CONCLUSIONES: LA DEFINICIÓN DEL TERRORISMO A PARTIR DE LA LESIVIDAD DE LOS ACTOS TERRORISTAS (CON INDEPENDENCIA DEL CARÁCTER DEMOCRÁTICO O AUTORITARIO DEL ESTADO EN EL QUE SE PRODUCEN)

### **CAPÍTULO 3. TERRORISMO EN LOS CONFLICTOS BÉLICOS. EL SOLAPAMIENTO DE LOS CUERPOS JURÍDICOS APLICABLES Y LOS PROBLEMAS DE CONCURRENCIA DE DELITOS**

- I. LAS DIFICULTADES DEL CONOCIMIENTO EMPÍRICO DEL FENÓMENO. LA DISCUSIÓN EN TORNO AL ESTUDIO CUANTITATIVO
- II. RESULTADOS HALLADOS TRAS EL ANÁLISIS EMPÍRICO SOBRE LA RELACIÓN ENTRE EL TERRORISMO Y LOS CONFLICTOS BÉLICOS
- III. LA RAZONABLE IMPOSICIÓN DE UN ENFOQUE INTEGRADO PARA ATENDER LA INTERACCIÓN ENTRE EL TERRORISMO Y LOS CONFLICTOS ARMADOS
- IV. LA INSUFICIENCIA DEL CRITERIO DEL ETIQUETAJE PREVIO DE LOS ACTORES DEL CONFLICTO PARA DELIMITAR LA NORMATIVA APLICABLE EN LA EXIGENCIA DE RESPONSABILIDAD
- V. A LA BÚSQUEDA DE CRITERIOS QUE DELIMITEN EL ENFOQUE INTEGRADO EN LA DECISIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR TERRORISMO EN LOS CONFLICTOS ARMADOS
  1. Cuestión previa: la determinación de la naturaleza del conflicto. El caso de sendero luminoso en Perú
  2. Cuestión previa: el umbral mínimo para plantear un análisis de responsabilidad por terrorismo, en tiempos de paz o en conflictos armados. El caso de las protestas del pueblo Mapuche en Chile
  3. Primer criterio: la salvaguarda de la aplicabilidad del Derecho Internacional Humanitario
  4. Segundo criterio: aplicabilidad del DIH o responsabilidad por terrorismo en función de la clase de conflicto
  5. Tercer criterio. Crímenes contra la humanidad, crímenes de guerra y terrorismo: cómo resolver su concurrencia
- VI. RECAPITULACIÓN

### **CAPÍTULO 4. OTRAS CUESTIONES POLÉMICAS EN LA DEFINICIÓN DEL TERRORISMO: TERRORISMO DE ESTADO Y TERRORISMO INDIVIDUAL**

- I. LA UTILIZACIÓN DE MÉTODOS TERRORISTAS POR EL ESTADO EN LA GUERRA DE SIRIA
- II. EL PLANTEAMIENTO DE ESTA CUESTIÓN EN LA JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA ESPAÑOLAS
- III. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS PARA CASTIGAR EL TERRORISMO DE ESTADO
- IV. EL DEBATE SOBRE EL "TERRORISMO INDIVIDUAL"

### **CAPÍTULO 5. EL DERECHO PENAL Y EL CONCEPTO DE TERRORISMO**

- I. LA HEGEMONÍA DEL PUNITIVISMO EXTREMO COMO REACCIÓN A UN "NUEVO TERRORISMO"
- II. EL CUESTIONAMIENTO DE LA POLÍTICA CRIMINAL EXPANSIVA
- III. LA NEGACIÓN DE LA NECESIDAD DE TIPIFICACIÓN ESPECÍFICA DE LOS DELITOS DE TERRORISMO
- IV. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

## **CONCLUSIONES DE LA PRIMERA PARTE EL CONCEPTO DE TERRORISMO**

### **SEGUNDA PARTE LAS LIMITACIONES DE LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS INTERNACIONALES DE CARÁCTER PENAL FRENTE AL TERRORISMO YIHADISTA**

#### **CAPÍTULO 6. EL CASO DE LOS *COMBATIENTES TERRORISTAS EXTRANJEROS***

- I. ¿EL FRACASO DEL DERECHO ANTE EL NUEVO TERRORISMO O UNA ESTRATEGIA ERRADA?
  1. El consejo de seguridad de naciones unidas como impulsor de la tipificación de delitos relacionados con los combatientes terroristas extranjeros
  2. La necesidad de evaluar los instrumentos jurídicos promovidos. ¿para cuándo una reflexión?
- II. LOS TRIBUNALES ANTE LOS COMBATIENTES TERRORISTAS EXTRANJEROS. ALGUNAS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA FALTA DE RACIONALIDAD EN LA REGULACIÓN JURÍDICO PENAL DEL TERRORISMO
  1. Las conclusiones obtenidas en el análisis de la jurisprudencia
  2. La necesaria reforma del delito de colaboración con organizaciones terroristas
  3. La vocación expansiva del delito de colaboración en la jurisprudencia sobre el terrorismo Yihadista
  4. Repensar el delito de integración

#### **CAPÍTULO 7. RADICALIZACIÓN, AUDOADOCTRINAMIENTO, ENALTECIMIENTO: ¿HECHOS CON RELEVANCIA JURÍDICO PENAL?**

- I. LA RADICALIZACIÓN COMO BASE DE LA IMPUTACIÓN PENAL
  1. La radicalización: un concepto evanescente
  2. La radicalización como indicio para la condena por delitos de terrorismo
- II. LA PUNICIÓN DEL "AUTOADOCTRINAMIENTO". CONCLUSIONES A PARTIR DE LA INTERPRETACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA
- III. LA DISCUSIÓN EN TORNO AL CASTIGO DEL ENALTECIMIENTO

#### **CONCLUSIONES DE LA SEGUNDA PARTE UNA PROPUESTA DE RACIONALIZACIÓN DE LA NECESARIA INTERVENCIÓN PENAL**

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**