



AFORO

o arqueo sucinto de lo que tiene cabida y puede hallarse en este prontuario de síntomas, epifanías, irradiaciones y enseñoramiento de la nada procesal, así como los sucedidos que propicia, su prevención y profilaxis, escrito para solaz de bien pensados filoprocesalistas y ciudadanos que acaso ven al rey desnudo



EN PRINCIPIO ERA LA NADA PROCESAL 19

1 EL IRRESISTIBLE PODER DE SEDUCCIÓN DE LA NADA PROCESAL 27

1. Las normas procesales de encefalograma plano 29
2. La jaculatoria taumatúrgica de la indulgencia plenaria por los yerros procesales 30
3. Las normas procesales redundantes 31
4. Las normas procesales inservibles 33
5. Las banalidades 35
6. Los trajes procedimentales sobredimensionados 36
7. La comercialización de productos de perfil bajo 38
8. La promoción del ídolo de barro de la legitimación 39
9. El desmesurado protagonismo del dubio procesal en las resoluciones de los tribunales 43
10. El uso sesgado de instituciones procesales solventes 46

2 ¿CÓMO SE RETROALIMENTA LA NADA PROCESAL? 49

1. La incentivación de la Nada Procesal en la producción de leyes 51
 1. La sublimación legislativa de la anécdota 51
 2. El síndrome de Penélope 53
 3. La hiperactividad del Ministerio de Justicia 54
 4. El activismo de los lobbies 56
 5. Legislar a golpe de tuit 59



6.	La última tecnología de la factoría TBO: las leyes-ómnibus	60
7.	La expansión a los territorios.....	62
8.	El maquillaje cosmético	63
9.	Guerras de guerrillas jurídicas.....	65
2.	Rindiendo pleitesía a la trivialidad.....	67
1.	La leva de las mejores cabezas.....	67
2.	El pastoreo furtivo.....	69
3.	El seudoprocesalismo.....	71
3.	La gran encerrona del juicio verbal	73
4.	El intricado laberinto de los juicios especiales	77
1.	¿Deben seguir incentivándose los juicios especiales?.....	77
2.	¿Es el juicio monitorio un ídolo de barro o una bicoca rentabilísima?.....	79
3.	Renovado llanto por el juicio cambiario.....	82
4.	Las desventuras de los juicios matrimoniales	82
5.	El evanescente perímetro de la legalidad penal	83
6.	El maquillaje vergonzante del juicio de faltas.....	87



LA INSIGNIFICANTE LEVEDAD OPERATIVA DE LA LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL EUROPEA.....

1.	Las herramientas procesales europeas.....	93
2.	La distribución del mercado y las restricciones a los productos judiciales foráneos	94
3.	La regulación del mercado de litigios de familia.....	97
4.	Un pasaporte europeo que no permite circular con la libertad que promete	98
5.	De lo trabajoso que resulta conseguir un requerimiento europeo de pago y que el deudor se lo trague	99
6.	No sabemos qué hacer con la gestión de los litigios bagatela	102
7.	De cómo los tribunales de la UE apenas han superado el tam-tam para comunicarse	103
8.	Salvemos la cooperación judicial no solo en materia de obtención de pruebas	107
9.	Repartir los despojos económicos de un deudor europeo es puro canibalismo local.....	108
10.	¡Sí se puede! ¡Sabemos cómo hacerlo! ¡Herramientas procesales europeas de nueva generación ya!.....	109

4	SER ALGUIEN DENTRO DE LA NADA PROCESAL	113
1.	Somos un país de incrédulos procesales	115
2.	Pero ¿no eres aforado?	118
3.	Los conaseguidores en un mercado de servicios jurídicos no tan liberalizado	120
4.	La vocación feudal de los gobernantes de la justicia	123
5.	Taxonomía de ciertas especies juzgadoras.	126
1.	Jueces redentores	126
2.	Del acoso de los medios al estrellato halagador.	128
3.	Jueces justicieros.	130
4.	El apetito desordenado por legislar	133
5.	Es más barato y menos agresivo legislar	136
6.	El mito de la independencia judicial y sus tensiones	137
1.	La continua revisión del sistema normativo	137
2.	La promoción de correligionarios y hermanos en la fe.	138
3.	Los casos con nombre y apellidos	140
4.	Las sutiles recomendaciones de asuntos	141
5.	El oscurantismo operativo de los tribunales colegiados.	142
6.	El nombramiento de colaboradores externos	144
7.	La fragilidad de la independencia del Ministerio Fiscal.	146
7.	¿Por qué no te callas?	146
8.	La dilución de la responsabilidad del sistema.	153
9.	El acaparamiento de espacios vitales por las cúpulas del sistema	155
5	¿QUÉ HACEMOS CON EL TRIBUNAL SUPREMO?	159
1.	Del armónico diseño estático al resultante desajuste dinámico	161
2.	La obsolescencia de las herramientas	164
3.	La perspicacia de los ciudadanos	166
4.	¿Qué hace la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo?	170
5.	Pero ¿es tanta la carga de trabajo?	173
6.	¿Cómo de eficaz es la casación civil?	175
1.	La duración del recurso	176
2.	El porcentaje de éxito	178
3.	El coste económico	179
7.	¿Se necesita de verdad un Tribunal Supremo?	180
8.	¿Qué se espera que haga el Tribunal Supremo?	182

1. ¿De qué materias debe ocuparse el Tribunal Supremo? 183
2. ¿Cabe mejorar las herramientas? 187
3. ¿Cuál debe ser la finalidad del recuso? 191

6 **¿DELENDUM EST TRIBUNAL CONSTITUCIONAL?** 195

1. ¿Qué hacemos con el tribunal constitucional? 197
2. Un tribunal que suscita pasiones y sentimientos encontrados 201
3. La inocente mirada del ciudadano que vio desnudo al rey 202
4. El test de supervivencia de un ciudadano letrado 204
5. El gambito de rey de un ciudadano político 205
6. Los trabajos y los días del Tribunal Constitucional o por sus obras los conoceréis 205
7. La ocupación estrella del Tribunal Constitucional: no admitir amparos 209
8. Leyendo mas alla de los números: la actividad residual del Tribunal Constitucional 215
9. Las normas de confort propiciadas por el propio Tribunal Constitucional 218
10. Una posible hoja de ruta para ciudadanos desamparados 222

7 **LA BENEFICIOSA DIALÉCTICA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL / TRIBUNAL SUPREMO** 227

1. El discreto encanto del poder de la última palabra 229
2. Cómo la legalidad constitucional se come a la legalidad ordinaria 231
 1. La prueba biológica de investigación de la paternidad 231
 2. Los granos de la Sra. Preysler 232
 3. Los casos de los Albertos 234
 4. La prescripción penal 235
 5. Fraude de ley y delito tributario 236
 6. Las indemnizaciones en materia de accidentes de tráfico 236
3. ¿Escenificados ataques de celos? 237
 1. La filtración de la sentencia sobre la expropiación de Rumasa 237
 2. La absolución de la Mesa Nacional de Herri Batasuna 238
 3. La selección de letrados del Tribunal Constitucional 239
4. Mantengamos las espadas en alto 240

8	¿ES NECESARIA UNA LEY DE DESORGANIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL?	245
1.	<i>¿Popule meus quid feci tibi?</i>	247
2.	La recalcitrante filosofía de palo y tente tieso, pero sólo para el ciudadano	250
3.	Prietas las filas: la jurisprudencia vinculante	251
4.	La deconstrucción del organigrama judicial	254
5.	La secreta ambición de ningunear al Juez de Instrucción	255
6.	El acaparamiento de la producción por el Tribunal Provincial de Instancia	256
7.	La competencia confusa, difusa y flexible	257
8.	El reconocimiento del fracaso de la ingeniería procesal <i>low cost</i>	259
9.	La aversión secular a la responsabilidad	261
10.	La vocación por reclutar y consolidar cirineos	263
11.	Epílogo para insatisfechos: queremos un verdadero código del Poder Judicial ...	265
9	LOS FERACES CULTIVOS DE LA NADA PROCESAL	271
1.	El trabajo burocrático de perfil bajo.	273
2.	Las plantas de producción y reciclado de papel	273
3.	El expediente electrónico que se avecina	275
4.	La puesta en valor del trabajo improductivo	276
5.	La desconcertante degradación del tribunal de justicia en oficina judicial	277
6.	El trabajo judicial de signo negativo.	279
7.	La absorbente tarea de inadmitir recursos	280
8.	El efecto pernicioso del cortar y pegar en las resoluciones judiciales	282
10	TEMPUS FUGIT INUTILITER LITIGANDO	283
1.	Una litigación de tiempos muertos	285
2.	La gran mentira de los plazos judiciales	287
3.	Las irreales estadísticas sobre la duración de los pleitos	291
11	EL UMBRAL ECONÓMICO DE LA LITIGIOSIDAD	295
1.	Audiograma del sistema procesal	297
2.	<i>De minimis non curat praetor</i>	299

1.	Las reclamaciones de ínfima cuantía no son rentables para el sistema procesal	300
	a) El afán de procesalizarlo todo	300
	b) La organización rentable de recursos finitos.	302
	c) La utilización del sistema para objetivos simbólicos	303
2.	Las reclamaciones de ínfima cuantía no son rentables para el ciudadano.	304
	a) La regla de la rentabilidad	305
	b) El sistema no garantiza la recuperación de los costes	305
	a') El coste de la puesta en escena	305
	b') El no aprovechamiento de la teoría de la litispendencia	306
	c') El valor nominal de la cosa litigiosa	306
	d') La actualización del valor económico de la cosa litigiosa	307
	e') Los intereses	308
	f') Los costes recuperables.	310
	g') Las limitaciones de la condena en costas	311
	h') La tasación de costas	313
3.	<i>De maximis non est litigandum</i>	314
	1. La utilización agresiva del sistema procesal.	315
	2. Las reclamaciones de cuantía importante no son rentables económicamente por el coste.	316
	3. Las reclamaciones de cuantía importante no son rentables por la duración	317
	4. El sistema es incapaz de tratar adecuadamente las reclamaciones en masa.	317
4.	<i>Cave litem</i>	319
	1. Algunas respuestas procesales son simplemente obsoletas	319
	2. Otras respuestas procesales son victorias pírricas	320
	3. El sistema no garantiza la solvencia	321
5.	Los umbrales de la litigiosidad	323
	1. Las reclamaciones de ínfima cuantía se mueven, por razones económicas, en una banda de tolerancia social, que queda normalmente al margen de un tratamiento procesal	323
	2. Las reclamaciones de cuantía económica importante acaban resolviéndose fuera del sistema procesal, porque la rentabilidad que éste puede proporcionar es inferior a la de mercado	326
	3. Las reclamaciones de cuantía económica significativa acceden, por regla general, al sistema procesal sólo cuando la respuesta esperada es rentable en alguna medida	327

12	EL SUCULENTO <i>BUSINESS</i> DE LA NADA PROCESAL	329
1.	¡Cuán hacadero y lucrativo es facturar la Nada Procesal!	331
2.	La inopia de conocimientos elementales de la economía del litigio	333
3.	¿Cuánto nos cuesta litigar?	335
4.	La inacabable y tediosa contabilidad de los gastos de un litigio	337
5.	Los pudrideros de dinero.	341
6.	La pulverización económica de activos en las subastas judiciales	342
13	¿IMPOSICIÓN DE COSTAS AL ABOGADO?	345
1.	Los riesgos de las minutas de honorarios excesivas	347
2.	Los problemas que plantea una norma chocante	348
3.	Compensación de costas entre litigantes	349
4.	Ilegalidad e inconstitucionalidad de un precepto absurdo	350
5.	Propuesta de solución	353
14	EL PINGÜE NEGOCIO DE LOS ENTIERROS EMPRESARIALES	355
1.	Los huidizos objetivos de la Ley concursal	357
2.	Reforzar las herramientas preventivas.	358
3.	La arquitectura barroca de la Ley concursal	360
4.	La administración concursal, ese oscuro objeto del deseo.	360
5.	El endémico salvoconducto del interés del concurso	364
6.	El desfalco de las subastas concursales	365
7.	Pasión y crucifixión del sobreendeudado.	366
8.	El último que apague la luz	367
15	TUTELA EFECTIVA ES EJECUCIÓN	369
1.	¿Significa algo «tutela efectiva»?	371
2.	<i>Suum cuique tribuere</i> o ¿qué hay de lo mío?.	373
3.	Los programas legislativos no se acaban de creer lo de la ejecución	374
4.	Los ejecutores no quieren mancharse las manos con trabajos incómodos	375
5.	La crisis económica ha incentivado la aversión a la ejecución.	377

6. De cómo el juicio más eficaz de nuestra legislación cayó en desgracia 379
7. Es obligado cumplir las sentencias judiciales y ejecutar lo juzgado 386



LA EJECUCIÓN HIPOTECARIA EN EL OJO DEL HURACÁN DE LA CRISIS ECONÓMICA

389

1. Adiós a nuestra idílica ejecución hipotecaria 391
2. Los tribunales no pueden solucionar los problemas sociales derivados de la crisis económica. 392
3. Filosofía de las reformas de la ejecución hipotecaria 394
4. Medidas paliativas de los desahucios 396
5. La dación en pago, un señuelo embaucador 398
6. Recuerde el alma dormida, avive el seso y despierte 400
7. El control de las cláusulas abusivas 401
8. Las inextricables cláusulas de intereses en los préstamos hipotecarios. 404
9. Vencimientos anticipados abusivos 405
10. Liquidación unilateral de la deuda 406
11. ¿Y las costas procesales? ¡Oh!, Las costas, iotra vez las costas! 407
12. Carencias 408
13. El reto de reconstruir una ejecución hipotecaria equilibrada 410



QUÉ FUE DEL SR. AZIZ?

411

1. ¿Quién se acuerda del Sr. Aziz? 413
2. Acoso y derribo de la ejecución hipotecaria. 415
3. El exiguo saldo de tanta parafernalia 418



¿CUÁNTA DOSIS DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA NECESITAMOS?

423

1. El mal trato que se prodiga a la jurisdicción voluntaria. 425
2. ¿Tenemos claro lo que es la jurisdicción voluntaria? 426
3. ¿Hasta dónde ha llegado la doctrina? 428
4. ¿Qué se sigue de la reflexión doctrinal? 430
5. La «desjudicialización» no supone ningún ataque a la tutela efectiva. 432
6. El camino a recorrer en la «desjudicialización» 434



ELOGIO DE LA NADA PROCESAL

- 7. La recolocación de actos de jurisdicción voluntaria en el ámbito extrajudicial ... 438
- 8. ¿Se necesita de verdad la jurisdicción voluntaria? 440



CONVIVIENDO CON LA ADICCIÓN A LA NADA PROCESAL..... 443

- 1. Prevención, recogida y reciclado de la Nada Procesal 445
- 2. Desintoxicación procesal 446
- 3. Desjudicializar: el reto de una sociedad civil madura y democrática 448
- 4. El incremento de la producción de casos no es un objetivo del sistema judicial 453
- 5. Los métodos alternativos (ADR) deberían tener más juego 454
- 6. Es precisa una poda de las nimiedades que contienen los códigos procesales 455
- 7. Hay que reformular de raíz la arquitectura del pleito 456
- 8. ¿Cuándo implantaremos realmente comunicaciones que respondan al estado de la técnica? 456
- 9. No legislar por impulsos, sino racionalmente 458
- 10. ¿A quién le interesa que la justicia funcione? 458

HAY VIDA MÁS ALLÁ DEL JUICIO 459

