

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| ¡PIÉRDEME EL RESPETO! A MODO DE INTRODUCCIÓN. | 15 |
| I. ESCEPTICISMO TEÓRICO: ¿PODEMOS HACER TEORÍA SOBRE LA RAZÓN PRÁCTICA? | 23 |
| <i>Q.1 Un tranvía llamado «praxis». Comedia práctico-romántica en tres actos a modo de introducción</i> | 23 |
| 1. ¿QUÉ ES LO PRÁCTICO? RAZÓN TEÓRICA Y RAZÓN PRÁCTICA | 25 |
| 1.1. Problemas metodológicos | 27 |
| 1.2. Ciencias naturales, ciencias sociales y ciencias normativas. | 29 |
| 2. ESCEPTICISMO TEÓRICO Y PRÁCTICO | 31 |
| 2.1. ¿Y si la vida fuera sueño? Variedades de escepticismo teórico . . . | 32 |
| 2.1.1. Escepticismo ontológico: Las trampas del ser. | 34 |
| 2.1.2. Escepticismo epistemológico: Las trampas del conocimiento | 35 |
| 2.1.3. Escepticismo lingüístico: Las trampas del lenguaje y la interpretación | 37 |
| 3. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A LA INTERPRETACIÓN | 38 |
| 3.1. Traducción y traición | 38 |
| <i>Q.2 ¿La traducción como paradigma moral?</i> | 38 |
| 3.2. Ambigüedad | 40 |
| 3.3. Vaguedad | 41 |
| 3.4. Emotividad | 42 |
| <i>Q.3 De «austericidios» y otros crímenes pasionales contra la lengua</i> | 43 |
| 4. UNA CONCLUSIÓN | 44 |

II. ¿CÓMO ESTUDIAR LOS OBJETOS Y PRÁCTICAS CULTURALES?:

| | |
|--|-----------|
| ANALÍTICOS Y HERMENÉUTICOS. | 47 |
| Q.4 <i>Relojes analógicos y digitales para medir nuestras intuiciones</i> | 47 |
| Q.5 <i>Análisis o síntesis: ¿maneras de vivir?</i> | 48 |
| Q.6 <i>El imperialismo anglófono: un ejemplo (más) de framing.</i> | 50 |
| 1. LA TRADICIÓN HERMENÉUTICA, CONTINENTAL O IDEALISTA | 51 |
| 1.1. ¿Qué significa «hermenéutica»? | 51 |
| 1.2. El círculo hermenéutico | 52 |
| Q.7 <i>La interpretación del Derecho y la ida y vuelta de la mirada</i> | 53 |
| 1.3. Prejuicio y precomprensión. | 53 |
| 1.4. Una introducción a la teoría de la interpretación | 53 |
| Q.8 <i>El brillo de Venus.</i> | 54 |
| Q.9 <i>Las cajas de Brillo de Warhol</i> | 55 |
| Q.10 <i>El Quijote de Pierre Ménard</i> | 56 |
| Q.11 <i>Un oso en la estación</i> | 58 |
| 1.5. Ciencias naturales y ciencias sociales. La importancia del punto de vista humano a la hora de interpretar el mundo | 58 |
| Q.12 <i>Una contribución al monismo metodológico: la memética de Dawkins</i> | 60 |
| 2. LA TRADICIÓN ANALÍTICA. | 66 |
| Q.13 <i>Una experiencia personal</i> | 66 |
| 2.1. Antecedentes analíticos: el positivismo del siglo XIX. Empirismo contra metafísica. | 68 |
| Q.14 <i>¿Cuánto daño no habrá hecho la metafísica?</i> | 69 |
| 2.2. ¿Cómo desenmascarar la charlatanería metafísica? Algunos ejemplos | 71 |
| Q.15 <i>Sobre la existencia de Dios</i> | 72 |
| Q.16 <i>Sobre la necesidad del número de planetas</i> | 74 |
| Q.17 <i>Antidineró.</i> | 75 |
| Q.18 <i>¿Es el Gobierno británico perfecto?</i> | 75 |
| Q.19 <i>La ontología del acontecimiento frente a la ontología de la factualidad.</i> | 78 |

III. DISTINCIONES ANALÍTICAS (I): LOS LÍMITES DEL LENGUAJE

| | |
|---|-----------|
| Y LA TEORÍA | 83 |
| 1. CONTRA LA SUPERCHERÍA DE LA CONCEPCIÓN MÁGICA DEL LENGUAJE | 83 |
| Q.20 <i>Una experiencia de filosofía cotidiana contra el esencialismo</i> | 86 |
| Q.21 <i>¿Eseñcialismo aún hoy en día? Un contrapunto kripkeano</i> | 87 |
| Q.22 <i>Objeciones al esencialismo</i> | 88 |
| 2. CONTRA LA METAFÍSICA: JUICIOS ANALÍTICOS Y SINTÉTICOS. | 89 |

| | |
|--|----|
| 3. CONTEXTO DE DESCUBRIMIENTO Y CONTEXTO DE JUSTIFICACIÓN . . . | 92 |
| Q.23 <i>El test de Noir Désir</i> | 92 |
| Q.24 « <i>La teoría de la digestión</i> ». | 98 |
| 4. NIVELES DE LENGUAJE, USO Y MENCIÓN, ÉTICA Y METAÉTICA | 99 |

IV. DISTINCIONES ANALÍTICAS PRÁCTICAS (II): VARIACIONES EN TORNO A SER Y DEBER 103

| | |
|---|-----|
| 1. LA GRAN DIVISIÓN Y LA LEY DE HUME | 103 |
| 1.1. Causalidad e imputación | 104 |
| Q.25 <i>¿No será que todos somos ateos, agnósticos y creyentes al mismo tiempo?</i> . | 104 |
| Q.26 <i>¿Por qué creemos en dioses?</i> | 105 |
| 1.2. Direcciones de ajuste | 111 |
| 2. TIPOS DE REGLAS | 114 |
| 2.1. Reglas regulativas | 114 |
| 2.2. Reglas constitutivas | 115 |
| 2.3. Reglas técnicas | 117 |
| 3. LA DISTINCIÓN ENTRE VALORES Y NORMAS | 118 |
| Q.27 <i>Una acción supererogatoria del 11 de septiembre</i> | 118 |

V. DISTINCIONES ANALÍTICAS (III): ALGUNAS APLICACIONES NORMATIVAS. 121

| | |
|---|-----|
| 1. MORAL SOCIAL (TAL COMO ES) Y MORAL CRÍTICA (TAL COMO DEBE SER). UNA INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA DESCRIPTIVA, ANALÍTICA Y NORMATIVA | 121 |
| Q.28 <i>La moral social de Babilonia</i> | 121 |
| 2. DERECHO POSITIVO (TAL COMO ES) Y DERECHO NATURAL (TAL COMO DEBE SER): UNA INTRODUCCIÓN CASUÍSTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO. | 123 |
| 2.1. El caso Antígona. | 126 |
| 2.2. El caso de Gustav Radbruch y el argumento de la injusticia | 128 |
| 2.3. El caso Noara y el argumento de los principios | 130 |
| Q.29 <i>El caso Elmer y Ronald Dworkin</i> | 133 |
| 2.4. El caso de la ventana. | 135 |
| Q.30 <i>El caso de la dimensión subjetiva del medio ambiente.</i> | 137 |
| Q.31 <i>Entre lo deontológico y lo axiológico: principios en el Derecho</i> | 138 |
| 3. LA POLÍTICA QUE ES (POLÍTICA REAL) Y LA POLÍTICA QUE DEBE SER (UTOPIA) | 141 |

| | |
|---|-----|
| 3.1. Maquiavelo (el ser de la política) | 142 |
| Q.32 <i>El sueño de Maquiavelo</i> | 144 |
| Q.33 <i>¿Pero entonces por qué cae mal Maquiavelo en el fondo?</i> | 149 |
| 3.2. Tomás Moro (el deber ser de la política) | 150 |
| Q.34 <i>Objeciones al pensamiento utópico</i> | 153 |
| | |
| VI. ESCEPTICISMO PRÁCTICO: ¿ES POSIBLE HABLAR DE RACIONALIDAD EN CUESTIONES PRÁCTICAS? | 157 |
| 1. BASES TEÓRICAS DEL ESCEPTICISMO PRÁCTICO | 157 |
| 1.1. Escepticismo práctico sobre bases ontológicas | 158 |
| 1.2. Escepticismo práctico sobre bases epistémicas | 163 |
| 1.3. Escepticismo práctico sobre bases lingüísticas y lógicas | 164 |
| Q.35 <i>¿Concepción hilética o expresiva de las normas?</i> | 165 |
| Q.36 <i>El dilema de Jørgensen</i> | 166 |
| 2. ALGUNAS MANIFESTACIONES TEÓRICAS DE ESCEPTICISMO PRÁCTICO | 167 |
| 2.1. Nietzscheanos, postmodernos y críticos. | 167 |
| 2.2. El escepticismo del positivismo lógico (remisión) | 174 |
| 2.3. El escepticismo por el seguimiento de reglas. Una perplejidad wittgensteiniana | 176 |
| Q.37 <i>Los reparos particularistas. Otra experiencia personal</i> | 177 |
| | |
| VII. APUNTES DE METAÉTICA ¿DE QUÉ VA LA ÉTICA? | 179 |
| 1. METAÉTICAS DESCRIPTIVISTAS | 180 |
| 1.1. Naturalismo | 181 |
| Q.38 <i>¿Es el ecologismo una forma de jusnaturalismo?</i> | 182 |
| 1.2. No naturalismo. | 184 |
| 1.2.1. No naturalismo subjetivista. | 184 |
| Q.39 <i>Fe a la carta y desvaríos divinos</i> | 185 |
| 1.2.2. No naturalismo objetivista: El intuicionismo de G.E. Moore | 186 |
| 2. METAÉTICAS NO DESCRIPTIVISTAS | 191 |
| 2.1. Emotivismo: Charles L. Stevenson | 191 |
| 2.2. El prescriptivismo de R.M. Hare | 198 |
| Q.40 <i>Metaética, metafísica y «mefística»</i> | 198 |
| Q.41 <i>Lo moral y lo modal</i> | 199 |

| | |
|---|-----|
| VIII. LA DEFENSA DE LA RAZÓN PRÁCTICA | 205 |
| 1. LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE ORDINARIO Y LA REHABILITACIÓN DE LA RAZÓN PRÁCTICA | 205 |
| 2. ¿Y SI NO FUERA PRÁCTICO SER ESCÉPTICO? | 206 |
| 3. PRESUPUESTOS ANTROPOLÓGICOS. LA RELEVANCIA DEL FACTOR HUMANO | 209 |
| <i>Q.42 Conservadores y progresistas: épesimistas y optimistas?</i> | 210 |
| 4. RAZÓN PRÁCTICA COMO RAZÓN ESTRATÉGICA: DE HOBBS A GAUTHIER | 212 |
| <i>Q.43 Papá-USA: La recuperación de Filmer por Bush junior.</i> | 214 |
| <i>Q.44 Hobbes: ¿juspositivista o jusnaturalista?</i> | 216 |
| 4.1. La razón práctica estratégica de David Gauthier | 217 |
| <i>Q.45 Una explicación para el origen del Derecho: el león de Laporta</i> | 221 |
| 5. LA RAZÓN PRÁCTICA COMO RAZÓN PRÁCTICA PROCEDIMENTAL: DE KANT A RAWLS Y HABERMAS (REMISIÓN) | 223 |
| 6. LA RAZÓN PRÁCTICA COMO RAZÓN SITUADA: DE ARISTÓTELES A MACINTYRE PASANDO POR HEGEL | 225 |
| 6.1. El comunitarismo según MacIntyre | 226 |
| <i>Q.46 Tres versiones rivales de la ética</i> | 226 |
| <i>Q.47 La ética caballeresca de Don Quijote</i> | 228 |
| 6.2. La metaética del comunitarismo. | 230 |
| <i>Q.48 De salvar el alma a salvar el pellejo. Cambios comunitarios</i> | 233 |
| 6.3. Críticas al comunitarismo. | 234 |
| IX. ÉTICA NORMATIVA (I): UN TRANVÍA EN APUROS | 237 |
| 1. UN EJERCICIO DE TROLELOGÍA. | 237 |
| 1.1. El indolente (recapitulación del escepticismo) | 238 |
| 1.2. El desvío (tentaciones consecuencialistas) | 239 |
| 1.3. El héroe (recordando las acciones supererogatorias) | 241 |
| 1.4. El gordo (reparos compasivos). | 242 |
| 1.5. La compuerta (un anticipo kantiano sobre el reino de los fines). | 243 |
| 1.6. La identidad de los participantes (comunitarismo y evolucionismo) | 245 |
| <i>Q.49 La ley de Hamilton, la medida de nuestro altruismo</i> | 246 |
| 1.7. Orígenes y conexiones de la trolelogía | 246 |
| 2. ÉTICA DEONTOLÓGICA Y ÉTICA CONSECUENCIALISTA. | 248 |

| | |
|--|------------|
| X. ÉTICA NORMATIVA (II): TEORÍAS CONSECUCIONALISTAS. | 251 |
| 1. TOMÁS DE AQUINO | 251 |
| Q.50 <i>Una semblanza biográfica</i> | 251 |
| 1.1. La ley natural de Tomás de Aquino | 253 |
| Q.51 <i>Credo quia absurdum o el «efecto del brujo»</i> | 257 |
| Q.52 <i>¿Voluntarismo juspositivista y racionalismo jusnaturalista?</i> | 259 |
| 2. UTILITARISMO | 262 |
| Q.53 <i>Jeremy Bentham y el utilitarismo</i> | 262 |
| Q.54 <i>El contrapunto kantiano</i> | 263 |
| Q.55 <i>Un asombroso experimento educativo y sentimental: John Stuart Mill</i> | 264 |
| 2.1. Consecuencialismo y «cálculos felicíficos» | 266 |
| Q.56 <i>Otro contrapunto kantiano</i> | 267 |
| 2.2. La calidad de los placeres | 267 |
| Q.57 <i>El placer de comer un albaricoque</i> | 269 |
| Q.58 <i>Asociacionismo psicológico</i> | 269 |
| Q.59 <i>Algunos jueces competentes</i> | 271 |
| 2.3. Utilitarismo directo e indirecto | 272 |
| Q.60 <i>Un ejemplo: las capas de Ciro</i> | 273 |
| 2.4. Críticas al utilitarismo | 274 |
| 2.4.1. La «objección epistémica» | 274 |
| 2.4.2. El argumento de la distorsión de la moralidad. | 274 |
| 2.4.3. El argumento humanitario ¿Brutilitarismo? | 276 |
| 2.4.4. El argumento de las demandas excesivas | 277 |
| 2.4.5. Máquinas de experiencias: MÁQUEX v. MÁTRIX | 277 |
| 2.4.6. El argumento del autor y de la integridad | 279 |
| Q.61 <i>Un premio Nobel de la paz en apuros</i> | 280 |
| XI. ÉTICA NORMATIVA (III): TEORÍAS DEONTOLÓGICAS (KANT) | 283 |
| Q.62 <i>Un dilema para kantianos</i> | 283 |
| 1. KANT. UNA VIDA QUIZÁ MONÓTONA, PERO LEGENDARIA. | 283 |
| Q.63 <i>La ilustración según Kant</i> | 284 |
| Q.64 <i>Excentricidades kantianas</i> | 285 |
| 2. ¿QUÉ PENSABA KANT DE LA MORALIDAD? | 288 |
| Q.65 <i>Sobre un presunto derecho a mentir</i> | 297 |
| 3. OBJECIONES | 300 |
| 3.1. Falta de sensibilidad | 300 |
| 3.1.1. Réplicas a la falta de sensibilidad kantiana | 301 |
| 3.2. Formalismo. | 302 |

| | |
|--|-----|
| 3.3. Los límites de la universalizabilidad. | 303 |
| Q.66 <i>¿Especificar mi máxima injusta hasta hacerla invulnerable a la universalización?</i> | 304 |
| XII. EL CONSTRUCTIVISMO ÉTICO O LA MORAL COMO ARGUMENTACIÓN. | 305 |
| Q.67 <i>Intermedio: La razón filosófica como razón jurídica en Kant</i> | 305 |
| 1. PROCEDIMIENTOS PARA EL REPARTO CONSTRUCTIVISTA DE UNA TARTA | 307 |
| 1.1. P1. Que reparta otro (¿y se lleve la mejor parte?) | 308 |
| 1.2. P2: Reparte bien (por tu bien). | 309 |
| 1.3. P3: La balanza de precisión | 309 |
| 1.4. P4: el sorteo (la justicia tiene el estilo del sorteo, pero el sorteo no es el estilo de la justicia) | 311 |
| 2. JUSTICIA POP: JOHN RAWLS Y EL VELO DE IGNORANCIA | 312 |
| 2.1. Objeciones | 315 |
| 2.1.1. La extensión del modelo | 315 |
| 2.1.2. Prioridad lexical para los derechos liberales. | 316 |
| 2.1.3. Insuficiencias y excesos del principio de diferencia | 316 |
| 2.1.4. ¿Podemos formular juicios morales tras un velo de ignorancia? ¿No deberíamos abrir más nuestros ojos? | 317 |
| Q.68 <i>La representación de la justicia. Liliput (circunspección sin velos) y Tebas.</i> | 317 |
| 3. HABERMAS Y LA SITUACIÓN IDEAL DE DIÁLOGO. | 318 |
| 3.1. La fundamentación pragmática de la moral. Una recapitulación sobre el giro lingüístico. | 320 |
| Q.69 <i>Un mundo de contradicciones.</i> | 322 |
| Q.70 <i>Fundamentación pragmático trascendental ¿fuerte o débil?</i> | 324 |
| 3.2. La unidad de la razón práctica. Consecuencias para el Derecho | 325 |
| 4. EL CONSTRUCTIVISMO EPISTEMOLÓGICO DE CARLOS SANTIAGO NINO | 327 |