

ÍNDICE SISTEMÁTICO

| | |
|---|----|
| ABREVIATURAS | 13 |
| PRÓLOGO . JOAN PICÓ JUNOY | 15 |
| PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS | 19 |
| INTRODUCCIÓN | 21 |
| CAPÍTULO 1. LA DELIMITACIÓN FÁCTICA EN LA FASE DE ALEGACIONES ESCRITAS DEL JUICIO ORDINARIO | 37 |
| I. BREVES APUNTES INTRODUCTORIOS | 39 |
| II. LAS POSIBILIDADES DELIMITATIVAS EN LA DEMANDA .. | 40 |
| III. LA DELIMITACIÓN DE LA CONTROVERSIA FÁCTICA A TRAVÉS DE LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA | 53 |
| IV. LA DELIMITACIÓN DE LA CONTROVERSIA FÁCTICA EN RELACIÓN CON LOS HECHOS AFIRMADOS POR EL DEMANDADO EN SU CONTESTACIÓN | 63 |
| V. LA DELIMITACIÓN DE LA CONTROVERSIA FÁCTICA EN SEDE DE RECONVENCIÓN, CONTESTACIÓN A LA RECONVENCIÓN Y EXCEPCIONES RECONVENCIONALES. . . | 64 |
| CAPÍTULO 2. LA DELIMITACIÓN DE LA CONTROVERSIA FÁCTICA EN LAS ALEGACIONES ORALES DE LA AUDIENCIA PREVIA DEL JUICIO ORDINARIO | 67 |
| I. SUCINTA CONSIDERACIÓN PREVIA | 69 |
| II. LA DELIMITACIÓN DE LA CONTROVERSIA EN LA AUDIENCIA PREVIA | 69 |

| | | |
|---------|--|-----|
| III. | LA FASE DIALÉCTICA DE LA AUDIENCIA PREVIA: UNA VISIÓN PANORÁMICA | 74 |
| IV. | LAS ALEGACIONES COMPLEMENTARIAS (APARTADO 1º DEL ART. 426 LEC) | 76 |
| IV.1. | Apuntes introductorios | 76 |
| IV.2. | Las «contraexcepciones» como alegaciones complementarias | 79 |
| IV.3. | Otros posibles contenidos de las alegaciones complementarias | 83 |
| IV.3.1. | Alegaciones complementarias de contenido fáctico (y de índole distinta a las [contra]excepciones) | 83 |
| IV.3.2. | Alegaciones complementarias de contenido jurídico (y de índole distinta a la invocación de «contranormas») | 90 |
| IV.3.3. | Algunos aspectos procesales problemáticos de las alegaciones complementarias | 91 |
| IV.3.4. | La delimitación de la controversia a través de las alegaciones complementarias | 94 |
| V. | LAS ALEGACIONES RECTIFICATORIAS O ACLARATORIAS, VOLUNTARIAS O FORZADAS | 95 |
| V.1. | Un apunte clarificador | 95 |
| V.2. | Las rectificaciones y aclaraciones voluntarias —apartado 2º— | 95 |
| V.2.1. | Manifestaciones estrictamente correctoras | 96 |
| V.2.2. | Esclarecimiento de los textos ininteligibles o imprecisos | 102 |
| V.2.3. | La reparación de omisiones involuntarias | 104 |
| V.3. | Las rectificaciones y aclaraciones a requerimiento del juez —apartado 6º— | 109 |
| V.3.1. | Breves notas introductorias | 109 |
| V.3.2. | Examen del procedimiento recogido en el apartado 6º del art. 426 LEC (en su primera parte) | 111 |
| V.3.3. | Consecuencias de la negativa del requerido a aclarar o precisar | 122 |
| V.3.4. | Consecuencias de efectuar aclaraciones o precisiones | 129 |

| | |
|---|------------|
| V.3.5. ¿Alcance delimitador de las rectificaciones y aclaraciones? | 134 |
| VI. LA ALEGACIÓN DE HECHOS NUEVOS O DE NUEVA NOTICIA. | 135 |
| VII. BREVE REFLEXIÓN ACERCA DE LA APORTACIÓN DE DOCUMENTOS EN EL SENO DE ESTE TRÁMITE DIALÉCTICO | 139 |
| VIII. UNA SUGERENCIA <i>DE LEGE FERENDA</i> | 139 |
| CAPÍTULO 3. LA EXPLICITACIÓN DE LA DELIMITACIÓN TÁCTA Y LA FIJACIÓN DEFINITIVA DE LA CONTROVERSI A | 141 |
| I. INTRODUCCIÓN | 143 |
| II. DOS PRECISIONES PREVIAS, INDISPENSABLES. | 144 |
| III. EL OBJETO DE DELIMITACIÓN EN EL TRÁMITE DEL ART. 428.1 LEC | 148 |
| IV. ¿QUÉ QUEDA FUERA DEL ÁMBITO OBJETIVO DEL ART. 428 LEC? | 154 |
| V. ¿QUIÉN FIJA LOS HECHOS PACÍFICOS Y LOS CONTROVERTIDOS? | 155 |
| VI. EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DELIMITADORA | 159 |
| VII. LA INTERVENCIÓN DECISORA DEL JUEZ EN EL CASO DE REGISTRARSE DISCREPANCIAS ENTRE LAS PARTES | 164 |
| VIII. BREVE EXCURSO: LA NECESIDAD DE QUE EL ART. 405.2 IN FINE LEC SE APLIQUE EN ESTE MOMENTO PROCESAL | 168 |
| IX. UNA APUESTA POR LA EFICIENCIA PROCESAL: LA RELACIÓN ÚNICA DE HECHOS. | 169 |
| X. LA «EXHORTACIÓN» JUDICIAL DEL APARTADO 2º DEL ART. 428 LEC | 171 |
| XI. EL TRATAMIENTO PROCESAL DE LA AUSENCIA DE CONTROVERSI A FÁCTICA. | 173 |
| XII. LA INADECUADA LOCALIZACIÓN SISTEMÁTICA DEL ART. 428 LEC | 174 |
| XIII. REVISANDO LA CONEXIÓN ENTRE LOS ARTS. 426.6 Y 428 LEC | 175 |
| XIV. APUNTE FINAL: PROPUESTA <i>DE LEGE FERENDA</i> | 176 |
| CAPÍTULO 4. DELIMITACIÓN (IMPROPIA) DE LA PRUEBA. | 179 |
| I. BREVE CONSIDERACIÓN PREVIA | 181 |

| | | |
|---|--|------------|
| II. | DELIMITACIÓN (IMPROPIA) DE LOS DOCUMENTOS. | 183 |
| II.1. | Sucinta consideración preliminar. | 183 |
| II.2. | Objeto del pronunciamiento de las partes | 184 |
| II.3. | Aspectos problemáticos del trámite de pronunciamiento. | 187 |
| II.3.1. | Momento procesal oportuno para efectuar el pronunciamiento. | 187 |
| II.3.2. | Carácter preclusivo del art. 427.1 LEC y documentos de aportación posterior. | 189 |
| II.3.3. | ¿Se trata de una obligación o de una carga procesal?. | 189 |
| II.3.4. | ¿Cómo debe efectuarse la impugnación? | 190 |
| II.3.5. | ¿Cuándo es el momento procesal adecuado para que el impugnado proponga o solicite prueba dirigida a la autenticación?. | 191 |
| III. | DELIMITACIÓN (IMPROPIA) DE LOS DICTÁMENES PERICIALES | 192 |
| III.1. | Apuntes introductorios. | 192 |
| III.2. | Un examen detenido del apdo. 2º del art. 427 LEC | 196 |
| III.2.1. | La «admisión» del dictamen aportado de contrario. | 196 |
| III.2.2. | La «contradicción» del dictamen aportado de contrario | 202 |
| III.3. | Una situación «anómala»: dictámenes posteriores a la audiencia previa | 207 |
| CAPÍTULO 5. LA DELIMITACIÓN EN EL JUICIO VERBAL. | | 209 |
| I. | BREVES APUNTES INTRODUCTORIOS | 211 |
| II. | LA DELIMITACIÓN EN LA FASE DE ALEGACIONES ESCRITAS DEL JUICIO VERBAL | 212 |
| III. | ¿CABEN ALEGACIONES FÁCTICAS ORALES EN LA VISTA DE JUICIO DEL VERBAL? | 213 |
| III.1. | Sucintas reflexiones iniciales | 213 |
| III.2. | Alegaciones complementarias en la vista de juicio verbal | 214 |
| III.3. | Alegaciones rectificatorias | 216 |
| III.4. | Alegación de hechos nuevos o de nueva noticia | 217 |

| | |
|---|-----|
| III.5. Respuesta al interrogante inicial. | 217 |
| IV. LA EXPLICITACIÓN DE LA DELIMITACIÓN TÁCITA EN EL JUICIO VERBAL | 217 |
| V. LA DELIMITACIÓN (IMPROPIA) DE LA PRUEBA EN EL JUICIO VERBAL | 219 |
| BIBLIOGRAFÍA | 221 |