

ÍNDICE

PRÓLOGO	13
MERCADOS DIGITALES Y DERECHO DE LA COMPETENCIA: LA POSICIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO RESPECTO A LA PROPUESTA DE DMA	15
<i>Juan Ignacio Ruiz Peris</i>	
I. El nuevo marco regulatorio en materia de plataformas digitales	15
II. La Digital Market Act en la Posición del Parlamento Europeo.....	17
III. Ampliación del concepto de <i>Gatekeeper</i> , exclusión de las actividades colaborativas sin propósito comercial del concepto de <i>core services</i> y toma en consideración de las consecuencias negativas derivadas del desequilibrio del poder de negociación en materia de privacidad y seguridad.....	19
IV. Modificación de los umbrales.....	21
V. Uso de datos	22
VI. Dependencia	24
VII. Interoperabilidad.....	25
VIII. Transparencia	26
IX. Prácticas discriminatorias autopreferentes.....	27
X. Concentraciones en el mercado digital y killer acquisitions.....	27
XI. Cumplimiento de las medidas impuestas por la Comisión y Sanciones	28
XII. Coordinación EU/MS.....	29
XIII. Denunciantes y ejercicio de acciones	29
XIV. Consideraciones finales.....	30
CUESTIONES SUSTANTIVAS SOBRE LAS RECLAMACIONES DE DAÑOS EN EL MARCO DEL CÁRTEL DE LOS FABRICANTES DE AUTOMÓVILES	31
<i>Jaume Martí Miravalls</i>	
I. Introducción: aproximación a la función de las acciones de daños por infracción del derecho de la competencia	31
II. Sobre los infractores y las resoluciones: especial referencia a su firmeza	36

III. Sobre el mercado afectado, las conductas y la infracción	41
IV. Cuestiones sustantivas sobre las futuras acciones de daños.....	46
1. Introducción	46
2. Régimen jurídico aplicable: naturaleza y tribunal competente	48
3. Vinculación de las resoluciones de competencia en el ámbito civil	56
4. Legitimación activa y pasiva	58
5. Responsabilidad conjunta y solidaria	67
6. La prescripción de acciones: especial atención a la distinta adquisición de firmeza de la infracción en los supuestos de responsabilidad solidaria (consecuencias)	69
V. Bibliografía	81
ACCIONES PSEUDO FOLLOW-ON: LA RECLAMACIÓN DE DAÑOS CUANDO LA AUTORIDAD DE COMPETENCIA NO CONSTATA LA INFRACCIÓN O SE ANULA SU DECISIÓN	83
<i>Eugenio Olmedo Peralta</i>	
I. La facilitación de las acciones privadas de reclamación de daños desde la aplicación pública del derecho de la competencia	83
II. Formas de constatar la infracción de la normativa antitrust en un procedimiento judicial.	85
1. Requisitos de las acciones <i>follow-on</i>	87
2. El valor de la resolución de una autoridad de competencia en un procedimiento judicial posterior	91
3. Decisiones que no dan lugar a una constatación vinculante de la infracción y no permiten el desarrollo de acciones <i>follow-on</i>	93
III. Resoluciones de terminación convencional y decisiones de compromisos (commitments)	94
1. Falta de constatación de la infracción	95
2. ¿Qué valor probatorio tiene la terminación convencional?	96
3. La información como clave para el triunfo de la reclamación de daños	101
IV. La anulación de una decisión de la autoridad de competencia por un órgano jurisdiccional.	102
V. La constatación de la infracción en una resolución de una autoridad de competencia o judicial de otro estado	104
VI. Bibliografía	104
LOS PRIVILEGIOS DE LA CLEMENCIA EN EL RÉGIMEN DE LA SOLIDARIDAD DE LA ACCIÓN DE DAÑOS Y SU APLICACIÓN <i>RATIONE TEMPORIS</i>	109
<i>Fernando de la Vega García</i>	
I. Introducción	109
II. Privilegios respecto a los daños causados a terceros	111
III. Privilegios respecto a las relaciones internas	114
IV. Sobre la extensión de los privilegios a los directivos del clemente... ..	116
V. Aplicación <i>ratione temporis</i> de los privilegios	119
1. Régimen transitorio de la transposición de la «Directivade Daños» ..	120

2. Eficacia directa de la «Directiva de Daños» y principio de «interpretación conforme» respecto a las acciones nacidas antes de la entrada en vigor del Real Decreto-ley 9/2017.	121
VI. Conclusiones.	124
VII. Bibliografía.	125
ASIMETRÍA, SUBSIDIARIEDAD Y ESTIMACIÓN	129
<i>Enrique Sanjuán y Muñoz</i>	
I. El contexto general de la valoración estimatoria de la prueba en supuestos de infracción de defensa de la competencia.	129
II. La asimetría de la información y la justificación de la estimación.	132
III. Corrección de la asimetría y proporcionalidad.	134
IV. Presunciones y carga probatoria.	138
V. Hipótesis y estimación	141
VI. La razón económica de la cuantificación de daños	143
VII. Bibliografía.	145
EJERCICIO DE ACCIONES Y LEGITIMACIÓN PASIVA.	147
<i>Salvador Vilata Menadas</i>	
I. Introducción	147
II. La legitimación ad causam como cuestión de fondo	148
III. Aplicación privada del derecho de la competencia.	149
IV. La unidad de empresa	151
1. Planteamiento introductorio	151
2. La STJUE de 6 de octubre de 2021 (c. Sumal)	153
3. La jurisprudencia comunitaria acerca de la responsabilidad de la filial	154
4. Los considerandos de la STJUE de 6 de octubre de 2021.	156
V. La situación tras la stjue de 6 de octubre de 2021	157
VI. Bibliografía.	160
CRITERIOS DE ATRIBUCIÓN DE COMPETENCIA INTERNACIONAL	161
<i>Eduardo Pastor Martínez</i>	
I. ¿Por qué se trata de una discusión importante?	162
II. La doctrina del tribunal de justicia	166
III. ¿Qué hay de nuevo en el asunto ab Volvo?	170
IV. Acción y reacción: la evolución del tribunal supremo	171
V. Algo más sobre la naturaleza de la acción de daños.	172
VI. Conclusiones.	173
VII. Jurisprudencia y bibliografía.	173
1. Jurisprudencia citada (orden cronológico).	173
2. Bibliografía citada (orden alfabético)	174
COMPLIANCE PROGRAMMES EN COMPETENCIA Y PLATAFORMAS DIGITALES.	177
<i>María Gómez Santos</i>	
I. Cuestiones previas	177
II. Identificación y tipologías de riesgos de naturaleza anticompetitiva.	178

1. Riesgos derivados de conductas restrictivas o abusivas	179
2. Riesgos por objeto o por efecto.	180
III. Factores que inciden en el riesgo.	180
IV. Diseño de protocolos de actuación en escenarios de alto riesgo.	182
1. Cárteles.	182
2. <i>Bid-rigging</i>	184
3. Asociaciones empresariales.	186
4. Acuerdos verticales y <i>geoblocking</i>	187
5. Abuso de posición de dominio.	188
V. Conclusiones.	190
LA INTRODUCCIÓN DE COMPETENCIA EN MERCADOS REGULADOS: TRANSICIÓN DESDE LA REGULACIÓN SECTORIAL HACIA LA APLICACIÓN GENERAL DE LA NORMATIVA DE COMPETENCIA	191
<i>Beatriz de Guindos Talavera</i>	
I. Introducción	191
II. El proceso de liberalización en Europa	192
1. Los procesos de reforma regulatoria	192
2. Liberalización de los mercados de gas y electricidad en Europa.	194
3. Liberalización del transporte de pasajeros por ferrocarril en España	195
III. Interrelación entre competencia y regulación sectorial.	196
IV. Diseño institucional	199
V. Conclusiones.	203
VI. Bibliografía.	203
LA DISCRECIONALIDAD DE LAS AUTORIDADES DE COMPETENCIA EN LA ADOPCIÓN DE COMPROMISOS.	205
<i>Carmen Rodilla Martí</i>	
I. El incremento de los procedimientos negociados: los compromisos.	205
II. Notas características de los compromisos.	208
1. Rasgos sustantivos de los compromisos.	208
2. Características procesales: la legitimación activa	212
III. La discrecionalidad en sede de compromisos.	214
1. La discrecionalidad sobre la elección de este procedimiento.	215
2. La discrecionalidad en el contenido: de Alrosa a Groupe Canal+ pasando por Morningstar	219
3. La discrecionalidad en las consecuencias derivadas del incumplimiento de los compromisos	221
IV. Conclusiones.	222
V. Bibliografía.	223
LA INTERACCIÓN ENTRE LOS PLANES DE REESTRUCTURACIÓN Y EL DERECHO DE LA COMPETENCIA.	225
<i>Carlos Gómez Asensio</i>	
I. Marco normativo europeo y nacional	225
1. Régimen jurídico de los PERTES	229

2. Gestión interna de la contribución financiera de la UE: CCAA y entes locales	230
II. Marco normativo del derecho de la competencia	233
III. Planes de recuperación y derecho de la competencia: nuevos retos ..	236
IV. Bibliografía	240
CUESTIONES PROCEDIMENTALES /PROCESALES EN LITIGIOS SOBRE AYUDAS DE ESTADO	241
<i>Mercedes Pedraz Calvo</i>	
I. Introducción	241
1. La legitimación	243
3. La prescripción	250
4. La cosa juzgada	251
AYUDAS DE ESTADO EN TIEMPOS DE CRISIS: LA RESPUESTA EUROPEA ANTE LA PANDEMIA	255
<i>José Antonio Rodríguez Miguez.</i>	
I. Presentación, objetivo y consideración	255
II. El marco temporal Covid	256
1. La flexibilidad como prueba de la eficiencia del marco europeo general de ayudas estatales	257
2. El contenido del MTAE y sus revisiones	259
III. Fondos europeos excepcionales para afrontar la crisis	264
IV. El control de los «foreign subsidies»	267
1. Los postulados del Libro Blanco	269
2. La Propuesta de Reglamento	271
V. Breves consideraciones finales	274