

## **CAPÍTULO I. LA ADVERTENCIA DE KELSEN**

1. La controversia Schmit/Kelsen sobre quién debe ser el defensor de la Constitución
2. El control judicial de la ley y el sentido de la advertencia de Kelsen
3. El juez ordinario y la aplicación del derecho en el constitucionalismo de Kelsen
4. Conclusión: ¿cómo tomar en serio “la advertencia”?

## **CAPÍTULO II. EL CONSTITUCIONALISMO DE LOS DERECHOS**

1. El constitucionalismo principialista
2. El constitucionalismo garantista
3. Conclusión: “la advertencia de Kelsen” reforzada

## **CAPÍTULO III. EL CONSTITUCIONALISMO POLÍTICO**

1. El argumento del desacuerdo
2. El argumento de la contingencia y contextualidad del control judicial de la ley
3. El argumento del escepticismo en torno a la protección judicial de los derechos fundamentales
4. El argumento del positivismo prescriptivo
5. Conclusión: la “advertencia de Kelsen” tomada en serio

## **CAPÍTULO IV. DEFERENCIA AL LEGISLADOR EN EL ESTADO CONSTITUCIONAL**

1. El juez deferente
2. El juez no deferente
3. Conclusión: el juez deferente ante “la advertencia de Kelsen”

## **CONCLUSIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**