

ÍNDICE

NOTA PRELIMINAR	5
PRÓLOGO	7

PRIMERA PARTE

¿DERECHO PENAL DEL ENEMIGO EN EL ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO?

CAPÍTULO I. DEL «DERECHO PENAL LIBERAL» AL «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO»	15
I. ¿EVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN?	15
II. LA UTOPIÍA ABOLICIONISTA	21
III. EL REDUCCIONISMO	26
IV. EL NEOPROPORCIONALISMO	33
V. EL GARANTISMO	35
VI. LA EXPANSIÓN DEL DERECHO PENAL	37
CAPÍTULO II. EL «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO» <i>DARF NICHT SEIN!</i> SOBRE LA ILEGITIMIDAD DEL LLAMADO «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO» Y LA IDEA DE SEGURIDAD	49
I. PUNTO DE PARTIDA	50
1. Metodológico: el «ser» y el «deber ser» del Derecho penal ...	50
2. Filosófico-político: liberalismo-comunitarismo	52
II. «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO»	54
1. «Derecho penal del enemigo» y la idea de seguridad	54
2. ¿«Derecho penal del enemigo» legítimo?	57
3. Características del «Derecho penal del enemigo»	61
4. ¿«Derecho penal del enemigo» como estado de necesidad en el marco de lo indispensable?	63

5. Derecho penal del enemigo» como concepción descriptivo/ prescriptiva y «excepción consecuente» respecto a la «estabi- lización de la norma»	65
6. «Derecho penal del enemigo» como «Derecho penal de autor»	68
III. EL «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO» EN EL CONTEXTO DE LA MODERNIZACIÓN / EXPANSIÓN DEL DERECHO PENAL.....	70
1. Diferenciaciones previas.....	70
2. La necesaria protección de bienes jurídicos colectivos	72
3. La búsqueda de la eficacia y la seguridad.....	75
IV. CONCLUSIONES	79
CAPÍTULO III. CRÍTICA AL FUNCIONALISMO NORMATI- VISTA	83
I. ¿QUÉ CABE DENOMINAR COMO «FUNCIONALISMO» EN DERECHO PENAL?	83
II. EL «FUNCIONALISMO NORMATIVISTA» EN JAKOBS	84
III. PRINCIPALES CRÍTICAS AL «FUNCIONALISMO NORMA- TIVISTA» EN JAKOBS	85
IV. DE LA «SOCIEDAD SIN HOMBRES» DE NIKLAS LUH- MANN AL «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO» DE GÜN- THER JAKOBS	88
V. CONCLUSIONES	92
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	93
CAPÍTULO IV. DERECHO PENAL DEL ENEMIGO Y TEORÍA DEL DERECHO.....	97
I. INTRODUCCIÓN	97
II. «DERECHO PENAL DEL ENEMIGO» <i>VERSUS</i> «DERECHO PENAL DEL ESTADO DE DERECHO»	98
1. Excesos del neofuncionalismo y normativización del concepto de persona	98
2. La distinción schmittiana entre amigo-enemigo y su traslación equivoca a la teoría del «Derecho penal del enemigo»	101
III. EXCEPCIÓN, NORMALIDAD Y CONDICIONES DE LA JURIDICIDAD.....	102
IV. BIBLIOGRAFÍA.....	104

SEGUNDA PARTE
ENFOQUE CONSTITUCIONAL DEL DERECHO PENAL

CAPÍTULO V. CONSTITUCIÓN Y SANCIÓN PENAL	109
I. HACIA UNA HERMENÉUTICA CONSTITUCIONAL-PENAL: LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL DE LAS NOR- MAS PENALES	109
1. El «programa penal de la Constitución»: algo más que una vieja aspiración	109
2. Estado Constitucional y Estado de Derecho	111
3. El control de la Ley penal en Estado Constitucional de Dere- cho.....	112
II. LOS FINES DEL DERECHO PENAL EN EL MARCO CONS- TITUCIONAL: EL DERECHO PENAL CONTEMPLADO DESDE SUS LÍMITES	115
1. Los «principios constitucionales» como límites y como fines del Derecho Penal.....	115
2. Retos permanentes del Derecho penal en el Estado Constitu- cional.....	116
3. Expansión del Derecho penal y principios constitucionales: relajación de garantías en el plano jurisprudencial.....	117
4. Protección de bienes jurídicos <i>versus</i> protección de la vigencia de las normas en el debate científico	120
5. Derechos Fundamentales como límite al Derecho penal: el con- flicto entre normas de diferente rango	121
III. PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES Y SANCIÓN PENAL	126
1. El principio de legalidad: Fundamento, garantías, y manifesta- ción a través de la fórmula <i>non bis in idem</i>	126
2. El principio de proporcionalidad: Fundamento y subprinci- pios de idoneidad, necesidad y proporcionalidad en sentido estricto.....	131
3. «Efecto desaliento» y principio de proporcionalidad como límite	136
4. El principio de culpabilidad: Fundamento, garantías, y exigen- cias para la atribución de responsabilidad penal.....	139
5. Principio de resocialización: Fundamento y alcance	146
IV. CONCLUSIÓN	150
V. BIBLIOGRAFÍA.....	152

CAPÍTULO VI. SOBRE EL PRESUNTO EFECTO DISUASIVO DE LA PENA DE MUERTE.....	163
I. ¿PUEDE CONSTITUIR EL «EFECTO DISUASIVO» UN ARGUMENTO A FAVOR O EN CONTRA DE LA PENA DE MUERTE?.....	163
1. ¿Puede constituir un argumento a favor?	163
2. ¿Puede constituir un argumento en contra?	165
II. UN OBSTÁCULO MÁS DIFÍCIL DE VENCER.....	167
CAPÍTULO VII. MEDIDAS PENALES POSTPENITENCIARIAS DE CONTROL DE LA PELIGROSIDAD DEL DELINCUENTE IMPUTABLE Y DERECHOS FUNDAMENTALES	171
I. DERECHOS FUNDAMENTALES Y DERECHO PENAL	171
II. EL CONTROL DE LA PELIGROSIDAD EN EL DERECHO PENAL DE ESTADO DE DERECHO	176
III. CONCLUSIÓN.....	186
CAPÍTULO VIII. METAMORFOSIS DEL DERECHO PENAL DEL ESTADO DE DERECHO	187
I. GARANTISMO COMO MODELO DE DESLEGITIMACIÓN.	188
II. NIVELES INTERNOS EN LA DEFINICIÓN DE GARANTISMO	189
III. CRISIS DEL MODELO GARANTISTA DE DERECHO PENAL.....	193
1. Beccaria, garantismo y constitucionalismo	193
2. De la expansión al paroxismo penal	194
IV. A MODO DE CONCLUSIÓN	198
V. BIBLIOGRAFÍA.....	200