ÍNDICE

	_	Páginas
PRÓL	OGO	13
PRINO	CIPIO DE CULPABILIDAD. EN PARTICULAR: RESPONSABILIDAD POR EL HECHO Y NATURALEZA DEL RESULTADO Mirentxu Corcoy Bidasolo	17
I. II. III.	Introducción. Principio de culpabilidad	17 20 25
TRAN	SITANDO POR LA SENDA DEL DERECHO PENAL DE AUTOR. MODALIDADES HISTÓRICAS Y CONSIDERACIONES CRÍTI- CAS A LA LUZ DEL PRINCIPIO DEL HECHO	29
I. II.		
	Exposición Valoración crítica	31 37
III.	La concepción sintomática del delito	42
	Exposición Valoración crítica	42 45
IV.	El Derecho Penal Nacionalsocialista	47
	1. Exposición	47

■ EL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD PENAL POR EL HECHO

			Páginas
	2.	Valoración crítica	51
		2.1 Planteamiento	o de
		bien jurídico	ción
		de injusto y culpabilidad	cción
		2.5 Sobre la definición nacionalsocialista de delito com- fracción de un deber	o in-
		2.6 Sobre la teoría nacionalsocialista de los tipos de autor. Al mo tiempo, algunas consideraciones metodológicas sobre derecho penal nacionalsocialista fue, o no, positivista	mis- e si el
V.	El	«Derecho Penal del Enemigo»	
	1. 2.	Exposición	
		2.1 Sobre la evolución del concepto de Derecho penal del migo en Jakobs	
		 2.2 Sobre la supuesta doble función de la pena 2.3 Sobre la separación de los Derechos penales del ciudar y del enemigo 	96 dano
VI.	Aı	nodo de epílogo: Los dos sentidos del Derecho Penal de Aut	or . 101
PRIN	UN	TIO DE CULPABILIDAD Y <i>ACTIO LIBERA IN CAU</i> NA MIRADA COMPATIBILISTAan Pablo Montiel	
I.		roducción	
II.	La alic como forma de Derecho Penal de autor: ¿Un callejón sin		
III.	¿D he	ida?e qué hablamos cuando aludimos a «¿culpabilidad po cho», «culpabilidad por la conducción de la vida» y «culpa	or el Ibili-
IV.		d de autor»? jeto del reproche en la <i>alic</i>	
	1. 2. 3.	Planteamiento del problema	113
V.		estiones abiertas sobre los presupuestos de la culpabilidad ll en la <i>alic</i>	
VI		flexiones finales	

ועאוו	CES	

	_	Páginas
SENT	TIDO Y EXPRESIONES DEL PRINCIPIO DE RESPONSABILI- DAD POR EL HECHO PROPIO BAJO UN ESQUEMA DIFE- RENCIADOR DE INTERVENCIÓN DELICTIVA	123
I. II.	Sentido del principio de responsabilidad por el hecho propio: una aproximación preliminar	123
11.	hecho propio	128
	1. Autoría directa	129
	2. Autoría mediata	130
	3. Coautoría	135
III.	Intervención accesoria y principio de responsabilidad por el	
	hecho propio	139
IV.	Corolario	148
¿CUE	ESTIONA LA AGRAVACIÓN DEL QUEBRANTAMIENTO DE	
Č	CONDENA POR RAZÓN DE GÉNERO EL PRINCIPIO DE RES-	
	PONSABILIDAD POR EL HECHO?	149
I.	Introducción	149
II . III.	Problemática derivada de la aplicación del artículo 57.2 CP Pena agravada de quebrantamiento en el contexto de la violencia	149
13.7	de género y doméstica	151
IV.	Quebrantamiento de penas o medidas consentido por la víctima .	153
	1. Consecuencias para el autor del quebrantamiento	153
	2. Consecuencias para la mujer	155
	3. Vías de solución propuestas por la jurisprudencia	157
	4. Crítica y reflexión final	158
CONG	CEPTO DE DOLO, ATRIBUCIÓN DE INTENCIONES Y MODELO	
	ANGLOAMERICANO DE ESTADOS MENTALES: ¿QUÉ DATOS	
	APORTAN LOS ESTUDIOS EMPÍRICOS?	161
I. II.	Introducción	161
11.	las clases de mens rea del Model Penal Code	163
	Los cuatro estados mentales del <i>Model Penal Code</i> y sus definiciones	163
	2. Los estudios realizados	163
	2. 200 Cotagios ivanzados	10-

■ EL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD PENAL POR EL HECHO

	_	Páginas
III.	Los estudios de los filósofos experimentales sobre la atribución intuitiva de intenciones, responsabilidad y pena	168
IV.	La inconsistencia de la objeción de invalidez de los datos para un	
	sistema penal con jueces profesionales	170
V.	Identificando el problema	175
	 Discordancia entre los conceptos técnico y vulgar de los estados mentales y vigencia social del principio de responsabilidad subjetiva Los déficits de la representación del riesgo como criterio para 	175
	la asignación del estado mental	178
	3. A la búsqueda del elemento volitivo	181
	5. 11 ia oasqueda del elemento vontro	101
EL RO	OL DE LA IDEA DE INDIFERENCIA EN LOS CASOS DE CEGUE-	
	RA ANTE LOS HECHOS	185
	José Milton Peralta	
_		
I.	Introducción	185
II.	El concepto de ceguera ante los hechos y la relevancia de la idea	
	de indiferencia	186
III.	El rol de la idea de indiferencia y la crítica al Derecho Penal de	
***	ánimo	189
IV.	La indiferencia como una forma de describir el desconocimiento	100
	inexcusable	190
	1. La tesis central	190
	Indiferencia y falta de justificación del desconocimiento	191
	3. La relevancia de la «autoimplicación en el riesgo» en el concepto	171
	de indiferencia	193
	de indirectoreit	173
V.	Independencia conceptual entre dolo y actitud interna: ¿dolo altruista e imprudencia egoísta?	196
	1. Dolo altruista	196
	Imprudencia egoísta	198
	2. Impradencia egoista	170
VI.	Conclusiones	200
		• • •
INDIC	CADORES DEL DOLO EN EL BLANQUEO DE CAPITALES Armando Sánchez-Málaga	203
I.	Introducción	203
Π.	Asesoría, auditoría, antecedentes	204
III.	Interpretación judicial del tipo subjetivo del blanqueo de capita-	
	les	206
IV.	Ventajas del enfoque normativo	209
V.	Propuesta	213

	<u>-</u>	Páginas
SUPU	ESTOS DE ERROR EN DERECHO PENAL DE EMPRESA	217
I.	Planteamiento general del trabajo	217
II.	Introducción	218
III.	La solución de tratar todos los errores como excluyentes del dolo	219
IV.	El error sobre elementos normativos del tipo en el Derecho penal	219
IV.	económico y empresarial	220
V.	Las soluciones intermedias y la defensa personal de la flexibilización en la apreciación de errores de prohibición invencibles	220
	aunque con límites	225
VI.	Otros problemas de error: un apunte acerca del error en los deli-	
	tos fiscales	227
LA R	ESPONSABILIDAD PENAL AUTÓNOMA DE LAS PERSONAS	
J. 1 11.	JURÍDICAS	233
	Juan Luis Fuentes Osorio	233
I.	Introducción	233
II.	Injusto	236
III.	Culpabilidad	
	•	242
IV.	Hecho de conexión	249
CULT	TURA DE CUMPLIMIENTO: MÁS ALLÁ DE LA ÉTICA CORPO- RATIVA (Y DEL PRINCIPIO DEL HECHO)	255
I.	La perspectiva tradicional: Códigos de Conducta, políticas de empresa, formación y sensibilización	257
II.	No solo de ética de los negocios vive el <i>compliance</i> cultural: el <i>behavioral compliance</i>	261
	1. Apoyar las iniciativas en cumplimiento normativo y predicar con el ejemplo: <i>el tone from the top</i>	264
	2. El proceso de selección de personal: más que una cuestión de ne-	204
	gocios	266
		266
	3. Editar <i>los scripts:</i> cuando el lenguaje que permea en la organiza-	
	ción importa	268
	4. With a Little Help From My Friends: los nudges	275
	4.1 El origen de los <i>nudges</i> : sobre crías de elefante, moscas en urinales y un Premio Nobel de Economía	275
	4.2 El uso de <i>nudges</i> en cumplimiento normativo con miras	0
	a prevenir la delincuencia corporativa	278

■ EL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD PENAL POR EL HECHO

			Páginas
	4.3	Puntos de discusión	. 282
		4.3.1 La limitada eficacia preventiva de los <i>nudges</i>	
		4.3.2 Las objeciones éticas contra los <i>nudges</i>	. 284
III.	Excurso	a modo de conclusión: la prevención corporativa má	s
	allá del j	principio del hecho	. 287
I A CI	ERTIFIC A	CIÓN DE LOS MODELOS DE PREVENCIÓN DE DELI	_
		U RELACIÓN CON EL PROCESO PENAL	
		o Sánchez-Málaga	. 20)
ī	Introduc		200
II.		o de certificación	
III.		ación como mecanismo de garantía	
IV.		de certificación	
V.	Uso de l	a certificación	. 302
VI.	Conclus	ión	. 304
REOL	IISITOS I	DE LA PRISIÓN PROVISIONAL: ELEMENTOS PERSO	_
Qc		Y ELEMENTOS DEL HECHO	
		nzalo Miranda	. 505