

<b>Abreviaturas</b> .....	43
<b>Prólogo</b> .....	55

I.

**PRESUPUESTOS**

<b>1 El tránsito de la jurisdicción revisora hacia la jurisdicción protectora</b> <i>por</i> José Ramón CHAVES GARCÍA .....	65
I. Señas de identidad de la jurisdicción contencioso-administrativa en la LJCA 98 .....	67
II. Cambio de paradigma procesal .....	68
III. Los avances consolidados de la «jurisdicción protectora» .....	69
3.1. Marco amplio de enjuiciamiento .....	69
3.2. Criterios de ordenación procesal .....	69
3.3. Criterios de razonamiento judicial favorable de la plenitud del amparo judicial .....	71
A) Aplicación del principio <i>pro actione</i> .....	71
B) Actitud inquisitiva del juez .....	71
C) Examen del fondo litigioso con planteamientos antiformalistas y de economía procesal .....	72
D) La revocación de decisiones de inadmisión ha de procurar ir acompañada de resolución sobre el fondo. ....	72
3.4. Posición activa en la ejecución de sentencias .....	73
IV. Los coletazos de la jurisdicción revisora .....	75
V. Justicia digital no es justicia deshumanizada .....	76
VI. Conclusiones .....	77

<b>2 La supletoriedad de la LEC respecto del procedimiento contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Fernando BARCIA GONZÁLEZ . . . . .	79
I. Marco jurídico general . . . . .	81
II. Remisión e integración de lagunas . . . . .	82
2.1. Tipos de remisión por supletoriedad . . . . .	82
2.2. Mecanismos de integración . . . . .	83
A) La tesis de la autointegración de la LJCA . . . . .	83
B) La tesis de la Ley de Enjuiciamiento Civil como verdadera norma procesal común . . . . .	83
2.3. Posición del Tribunal Supremo . . . . .	84
III. <i>Corpus</i> jurisprudencial . . . . .	84
3.1. El sistema de plazos procesal contencioso-administrativo . . . . .	85
3.2. Intervención y personación de las partes procesales . . . . .	85
3.3. El régimen de prueba . . . . .	87
3.4. Medidas cautelares . . . . .	88
3.5. Sistema de ejecución . . . . .	89
3.6. Incidencia en el régimen de costas . . . . .	90
<b>3 La competencia territorial: artículo 14 de LJCA</b> <i>por</i> Carlos GARCÍA DE LA ROSA . . . . .	93
I. Competencia territorial en la jurisdicción contencioso-administrativa . . . . .	95
1.1. Clave normativa . . . . .	95
1.2. Criterios legales . . . . .	95
II. El fuero electivo . . . . .	96
2.1. Antecedentes . . . . .	96
2.2. Ámbito material de la regla . . . . .	98
A) Personal . . . . .	99
B) Propiedades especiales . . . . .	99
C) Sancionador . . . . .	100
D) Responsabilidad patrimonial . . . . .	101
III. Fuero del lugar donde radican los inmuebles . . . . .	102
IV. La excepción a las reglas especiales: art. 14.2 LJCA . . . . .	103
V. La incidencia de las normas de distribución de asuntos en la determinación de la competencia por razón del territorio . . . . .	104
VI. Tratamiento procesal de la competencia territorial . . . . .	106
VII. Bibliografía . . . . .	108
<b>4 La impugnación de los actos políticos del gobierno</b> <i>por</i> José GUERRERO ZAPLANA . . . . .	109
I. Planteamiento . . . . .	111
II. La judicialización de la vida pública . . . . .	114
III. Jurisprudencia del Tribunal Supremo . . . . .	115
3.1. Criterios generales . . . . .	115

3.2.	Criterios sectoriales específicos según la Sala Tercera . . . . .	116
A)	La concesión de indultos . . . . .	116
B)	Estado de alarma . . . . .	117
C)	Actividad parlamentaria . . . . .	118
D)	Política internacional . . . . .	119
E)	Documentación declarada secreta . . . . .	121
<b>5</b>	<b>Los actos firmes, confirmatorios y reproductorios</b> <i>por</i> María Fer- nanda NAVARRO DE ZULOAGA . . . . .	123
I.	Actuaciones reproductorias y confirmatorias . . . . .	125
1.1.	Clave normativa . . . . .	125
1.2.	Fundamento . . . . .	125
1.3.	Características . . . . .	126
II.	Figuras excluidas de la definición legal. . . . .	127
2.1.	Enumeración de supuestos . . . . .	127
2.2.	Examen analítico de los supuestos excluidos . . . . .	128
A)	Las disposiciones generales. . . . .	128
B)	Los actos nulos . . . . .	128
C)	Los actos que han sustituido a un acto anulado . . . . .	129
D)	Los actos con apoyo directo en normativa comunitaria, cuyo cumplimiento resulta ineludible. . . . .	130
E)	Actos sancionadores en relación a actos previos firmes. . .	130
F)	Los actos presuntos . . . . .	131
G)	Los pagos de haberes mensuales a los funcionarios públi- cos. . . . .	131
H)	Los actos aclaratorios. . . . .	131
I)	Los actos de ejecución de actos anteriores cuando se se- paren de aquel acto o no se adecúen a la legalidad vigente	131
J)	Las multas coercitivas . . . . .	132
2.3.	Algunos supuestos de actuaciones aparentemente consentidas. .	132
III.	Conclusiones . . . . .	132
<b>6</b>	<b>La singular legitimación de las personas jurídicas privadas en la</b> <b>última jurisprudencia</b> <i>por</i> Juan José CARBONERO REDONDO . . . . .	135
I.	Introducción . . . . .	137
II.	La problemática de la legitimación de las personas jurídicas. . . . .	138
III.	El examen casuístico . . . . .	141
IV.	Conclusiones . . . . .	143
<b>7</b>	<b>Tres cuestiones controvertidas en relación con la legitimación</b> <b>activa en el proceso contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Rafael FERNÁN- DEZ MONTALVO . . . . .	145
I.	Introducción: del interés directo al interés legítimo . . . . .	147

II.	Legitimación y cesión de créditos litigiosos frente a las administraciones públicas . . . . .	149
III.	La limitación de la legitimación de los partidos políticos para recurrir en vía contencioso-administrativa y el reconocimiento de dicha legitimación a una fundación para impugnar el Real Decreto 926/2022, de 31 de octubre, que nombraba a la presidenta del Consejo de Estado . . . . .	152
IV.	La carencia de legitimación activa de los titulares de equity swaps en el contencioso-administrativo para la impugnación del precio equitativo de una OPA aprobado por la CNMV: consideraciones sobre la STS 1232/2022, de 3 octubre . . . . .	153

## **8 Las prohibiciones para recurrir del artículo 20 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa** *por* María del Pilar GARCÍA RUIZ. . . . .

I.	Preliminar . . . . .	159
II.	La legitimación activa y el interés legítimo para el acceso a la jurisdicción . . . . .	159
III.	El impedimento legal para el acceso a la jurisdicción contencioso administrativa . . . . .	161
	3.1. Clave normativa . . . . .	161
	3.2. Prohibiciones para recurrir: ¿restricción de la tutela judicial efectiva? . . . . .	162
	3.3. El Tribunal Supremo ante las prohibiciones para recurrir: la jurisprudencia tras la aprobación de la Constitución y vigente aún la Ley de 1956. . . . .	162
IV.	Jurisprudencia sobre el artículo 20 de la Ley 29/1998, de 13 de julio . . . . .	165
	4.1. La impugnación de la actividad administrativa por órganos de la misma y por los miembros de los órganos colegiados. . . . .	165
	A) La STS de 12 de diciembre de 2016: criterios para la interpretación del artículo 20.a) . . . . .	166
	B) La excepción a la prohibición: «... salvo que una Ley lo autorice expresamente» . . . . .	167
	4.2. La prohibición de impugnar la actividad administrativa por los particulares cuando obren por delegación o como meros agentes o mandatarios de ella . . . . .	168
	4.3. Las Entidades de Derecho público dependientes o vinculadas al Estado, las Comunidades Autónomas o a las Entidades Locales. . . . .	170
	A) Las Cámaras de Comercio, Industria, Servicios y Navegación, así como las Cofradías de Pescadores . . . . .	171
	B) Las Comunidades de Regantes . . . . .	172
	C) Los Consejos Reguladores. . . . .	173
	D) Las Autoridades Portuarias. . . . .	173
	E) Las Universidades públicas. . . . .	175
V.	Conclusiones . . . . .	176

<b>9 Representación y defensa de las partes: exigencia y subsanación</b> <i>por</i> Guillermina YANGUAS MONTERO . . . . .	177
I. Introducción . . . . .	179
II. Representación y defensa de los particulares . . . . .	179
2.1. Actuaciones ante órganos unipersonales . . . . .	179
A) Acreditación de la representación y designación de abogado. . . . .	180
B) La representación por los abogados de oficio en el ámbito de la extranjería . . . . .	180
C) Subsanación de la representación . . . . .	182
2.2. Actuaciones ante órganos colegiados. . . . .	184
2.3. Postulación de los funcionarios públicos en los procesos en materia de personal . . . . .	184
III. Representación y defensa de entes públicos. . . . .	187
<b>10 El codemandado en el proceso contencioso-administrativo</b> <i>por</i> María Amalia BOLAÑO PIÑEIRO . . . . .	189
I. Configuración legal del codemandado. . . . .	191
1.1. Concepto y regulación . . . . .	191
1.2. La carga del emplazamiento . . . . .	191
1.3. Posición procesal. . . . .	193
II. Diferencias respecto del proceso civil . . . . .	194
III. Supuestos típicos . . . . .	196
3.1. Posición procesal en el supuesto de responsabilidad de varias Administraciones Públicas . . . . .	196
3.2. Posición de las aseguradoras en los procesos de responsabilidad patrimonial . . . . .	197
3.3. La cuestión de la personación de los funcionarios implicados en la responsabilidad patrimonial. . . . .	199
IV. Doctrina casacional sobre la figura. . . . .	200
4.1. Cuestiones resueltas. . . . .	200
4.2. Cuestiones pendientes . . . . .	200
<b>11 Los plazos para formular recurso contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Luis Ángel GOLLONET TERUEL. . . . .	203
I. Consideraciones previas . . . . .	205
II. Reglas generales de cómputo . . . . .	205
2.1. Actos expresos. . . . .	205
2.2. Actuaciones presuntas . . . . .	207
2.3. Vía de hecho. . . . .	207
2.4. Inactividad . . . . .	208
III. Supuestos especiales . . . . .	208

<b>12 La cuestión de la rehabilitación de plazos: artículo 128 de la LJCA</b>	<i>por Miguel PARDO CASTILLO</i> . . . . .	211
I.	Introducción . . . . .	213
II.	Improrrogabilidad de los plazos. . . . .	214
III.	La rehabilitación de plazos . . . . .	214
	3.1. Rehabilitación. . . . .	214
	3.2. Ámbito de aplicación. . . . .	215
IV.	Exclusiones . . . . .	216
	4.1. Interposición del recurso de casación . . . . .	216
	4.2. Escrito de interposición del recurso y demás recursos. Plazo para la subsanación de un defecto procesal . . . . .	216
	4.3. Falta de personación ante el órgano judicial que se ha declarado competente tras la válida interposición del recurso. . . . .	217
	4.4. Procedimiento abreviado. Escrito de demanda . . . . .	217
	4.5. Caducidad de la instancia. . . . .	217
	4.6. Otras exclusiones. . . . .	218
	A) Las medidas cautelares. . . . .	218
	B) Alegaciones previas. . . . .	218
	C) La reclamación para completar el expediente . . . . .	218
	D) El plazo para la personación. . . . .	219
V.	Supuestos singulares . . . . .	219
	5.1. Rehabilitación prematura. . . . .	219
	5.2. Doble rehabilitación . . . . .	219
	5.3. Posición de la parte contraria . . . . .	219
VI.	Consideración final . . . . .	220
<b>13 El agotamiento de la vía administrativa</b>	<i>por Gema QUINTANILLA NAVARRO</i> . . . . .	221
I.	Introducción . . . . .	223
II.	Supuesto general y sus excepciones. . . . .	224
	2.1. Recurso contencioso-administrativo contra el acto que pone fin a la vía administrativa . . . . .	224
	2.2. Recurso contencioso-administrativo frente a una disposición general . . . . .	226
	2.3. Litigios entre Administraciones públicas . . . . .	227
	2.4. El procedimiento para la protección de los derechos fundamentales de la persona . . . . .	228
	2.5. Recurso contencioso-administrativo contra una actuación material de la Administración constitutiva de vía de hecho (art. 30 LJCA). . . . .	229
III.	Especial referencia al recurso interpuesto contra la desestimación pre-sunta de una solicitud. . . . .	229

IV.	Los actos y actuaciones de aplicación de los tributos y los actos de imposición de sanciones tributarias . . . . .	231
4.1.	Agotamiento de la vía administrativa previa cuando se discute exclusivamente la inconstitucionalidad del amparo normativo . . . . .	231
4.2.	Agotamiento de la vía administrativa previa cuando está implicado el derecho europeo . . . . .	233
<b>14</b>	<b>El requerimiento entre administraciones públicas como requisito de impugnación</b> <i>por</i> Hugo Jacobo CALZÓN MAHÍA . . . . .	235
I.	Introducción y marco normativo . . . . .	237
II.	Naturaleza y objeto del requerimiento previo . . . . .	238
III.	Sujetos que pueden hacer uso del requerimiento previo . . . . .	238
IV.	Interpretación favorable al art. 24 CE en el uso de los requerimientos . . . . .	240
V.	Requisitos en el ejercicio del requerimiento previo . . . . .	242
5.1.	Sujetos activo y pasivo . . . . .	242
5.2.	Objeto . . . . .	242
5.3.	Plazo . . . . .	242
5.4.	Forma . . . . .	243
5.5.	Efectos . . . . .	244
5.6.	Régimen especial . . . . .	244
VI.	Plazo para la interposición del recurso contencioso administrativo . . . . .	244
VII.	Breve referencia a las particularidades en materia de contratación y entidades locales . . . . .	246
VIII.	Bibliografía . . . . .	247
<b>15</b>	<b>Argumentos, cuestiones y pretensiones. La desviación procesal</b> <i>por</i> Francisco BARRIOS MANRIQUE DE LARA . . . . .	249
I.	Argumentos, cuestiones y pretensiones . . . . .	251
1.1.	El objeto del proceso contencioso-administrativo . . . . .	251
1.2.	Relevancia de las precisiones terminológicas . . . . .	251
1.3.	Falsos amigos: pretensiones, cuestiones, argumentos y motivos. . . . .	253
A)	Las pretensiones . . . . .	253
B)	Los motivos . . . . .	254
C)	Los argumentos jurídicos . . . . .	254
D)	Las cuestiones . . . . .	254
II.	Tratamiento procesal . . . . .	255
2.1.	De las pretensiones . . . . .	255
2.2.	De los motivos . . . . .	255
2.3.	De los argumentos jurídicos . . . . .	257
III.	La desviación procesal . . . . .	257
3.1.	Régimen jurídico . . . . .	257
A)	Regulación . . . . .	257
B)	Concepto . . . . .	257
C)	Supuestos . . . . .	258

3.2.	Características . . . . .	258
3.3.	Tratamiento procesal y las inadmisiones parciales. . . . .	259
3.4.	Fundamento y efectos de la desviación procesal. . . . .	260
	A) Fundamento. . . . .	260
	B) Efectos. . . . .	260
3.5.	Coordenadas bajo las cuales debe efectuarse el examen sobre la posible concurrencia de desviación procesal . . . . .	260
3.6.	Criterios jurisprudenciales . . . . .	262
3.7.	Cuestiones abiertas . . . . .	264
<b>16</b>	<b>Singularidades procesales de la impugnación de la inactividad</b> <i>por</i> María PRENDES VALLE. . . . .	267
I.	Actividad administrativa impugnabile. . . . .	269
II.	Inactividad y otras figuras afines . . . . .	271
	2.1. Silencio, caducidad e inactividad impugnabile de forma autónoma . . . . .	271
	2.2. Casuística sectorial. . . . .	274
III.	Presupuestos . . . . .	275
	3.1. Requisitos generales . . . . .	275
	3.2. Que la administración venga obligada a realizar una prestación exigida por un acto jurídico . . . . .	275
	3.3. Actuaciones administrativas idóneas . . . . .	276
	A) Disposiciones generales. . . . .	276
	B) Actos administrativos . . . . .	276
	C) Contratos o convenios . . . . .	277
	D) Los litigios entre Administraciones Públicas . . . . .	277
	3.4. Requisitos de las obligaciones a cumplir . . . . .	278
	A) Que se trate de prestaciones concretas . . . . .	278
	B) Que la fuente de la obligación sea la norma que atribuye la potestad, o un convenio que impone la obligación . . . . .	278
	C) Que no se trate de inactividad cuya prestación debida se supedite a instrucción o contradicción . . . . .	279
IV.	Modalidades de inactividad. . . . .	279
V.	Reclamación previa . . . . .	280
VI.	Pretensión . . . . .	281
VII.	Aspectos procedimentales. . . . .	282
	7.1. Concurrencia de procedimientos . . . . .	282
	7.2. La actividad parcial sobrevenida . . . . .	282
	7.3. Singularidad de las medidas cautelares. . . . .	283
VIII.	Conclusiones. . . . .	284
<b>17</b>	<b>Requisitos de impugnación de la vía de hecho</b> <i>por</i> Alicia DÍAZ SANTOS SALCEDO . . . . .	285
I.	Introducción . . . . .	287



II.	Concepto . . . . .	288
III.	Impugnación de la vía de hecho . . . . .	289
IV.	Pretensiones de la vía de hecho . . . . .	291
V.	Vía de hecho y medidas cautelares . . . . .	293
VI.	Ámbitos sectoriales relevantes . . . . .	294
	6.1. Vía de hecho en materia expropiación forzosa . . . . .	294
	6.2. Vía de hecho e inspección tributaria . . . . .	295
<b>18</b>	<b>La impugnación indirecta de disposiciones generales</b> <i>por</i> Carlos CARDENAL DEL PERAL . . . . .	297
I.	El punto de partida: artículo 26 LJCA . . . . .	299
II.	Relación jurídico-procesal: legitimación y competencia . . . . .	299
III.	Objeto del proceso en la impugnación indirecta y consecuencias procesales . . . . .	303
IV.	La impugnación indirecta como motivo de impugnación: sus contornos . . . . .	304
	4.1. Relación de causalidad o dialéctica entre la disposición general y el acto de aplicación . . . . .	304
	4.2. Vicios materiales y vicios formales de la disposición general . . . . .	305
	4.3. Vulneración del Derecho de la Unión Europea . . . . .	307
	4.4. Impugnación indirecta de normas forales fiscales . . . . .	308
V.	¿Impugnación indirecta de actos generales o plúrimos? . . . . .	308
	5.1. Problemática general . . . . .	308
	5.2. Algunos supuestos relevantes . . . . .	309
	A) Bases de convocatorias de procesos selectivos . . . . .	309
	B) Pliegos de contratación . . . . .	309
	C) Ponencia de valores y valoraciones catastrales . . . . .	310
	D) Relaciones de Puestos de Trabajo . . . . .	311
	5.3. Conclusión . . . . .	312
<b>19</b>	<b>La cuantía litigiosa</b> <i>por</i> María de los Ángeles BRAÑA LÓPEZ . . . . .	315
I.	Introducción . . . . .	317
	1.1. Relevancia . . . . .	317
	1.2. Claves normativas . . . . .	318
II.	Momento de fijación de cuantía . . . . .	318
	2.1. En la demanda . . . . .	318
	2.2. En la apelación . . . . .	319
	2.3. En la adhesión . . . . .	320
III.	Criterios sectoriales . . . . .	320
	3.1. Disposiciones generales . . . . .	320
	3.2. Pretensiones económicas fundadas en vulneración de derechos fundamentales . . . . .	321
	3.3. Retribuciones . . . . .	321
	3.4. Débitos por cuotas periódicas . . . . .	322

3.5.	Cuestiones de cotización, encuadramiento o alta . . . . .	323
3.6.	Informes de vida laboral . . . . .	323
3.7.	Sanciones de suspensión de funciones . . . . .	324
3.8.	Justiprecio . . . . .	324
3.9.	Contratos públicos . . . . .	325

## II.

### DESARROLLO

<b>20</b>	<b>El principio <i>pro actione</i>: casos críticos</b> <i>por</i> Carlos MARTINS PIRES	329
I.	Introducción . . . . .	331
1.1.	La fuerza del derecho a la tutela judicial efectiva . . . . .	331
1.2.	Doble manifestación del derecho: acceso a la jurisdicción y acceso al recurso . . . . .	331
1.3.	Impacto en lo contencioso-administrativo . . . . .	332
II.	Casuística . . . . .	333
2.1.	<i>Pro actione</i> y artículo 128 LJCA . . . . .	333
2.2.	<i>Pro actione</i> y aplicación del artículo 52.2 LJCA al procedimiento abreviado . . . . .	335
2.3.	<i>Pro actione</i> y artículo 46 LJCA, en supuestos de errores materiales en la demanda iniciadora del procedimiento . . . . .	338
2.4.	<i>Pro actione</i> y silencio administrativo: la interposición del recurso contencioso-administrativo en supuestos manifiestamente extemporáneos . . . . .	341
2.5.	<i>Pro actione</i> y ejecución de sentencias . . . . .	343
<b>21</b>	<b>El expediente administrativo: consecuencias procesales del retraso e incumplimiento</b> <i>por</i> José Ramón GIMÉNEZ CABEZÓN . . . . .	345
I.	Concepto y contenido . . . . .	347
II.	Regulación procesal . . . . .	348
2.1.	Requerimiento y remisión . . . . .	348
2.2.	Recepción y traslado a las partes . . . . .	350
2.3.	Compleción . . . . .	351
2.4.	Especialidades . . . . .	351
III.	Jurisprudencia en la materia . . . . .	353
3.1.	Sobre la presencia y ausencia del expediente . . . . .	353
3.2.	Sobre el formato . . . . .	354
IV.	Cuestiones que inciden en la práctica procesal . . . . .	356
<b>22</b>	<b>Acumulaciones y ampliaciones: supuestos y consecuencias</b> <i>por</i> Juan María JIMÉNEZ JIMÉNEZ . . . . .	359
I.	La acumulación en el proceso contencioso . . . . .	361
1.1.	Introducción . . . . .	361
1.2.	Régimen y supuestos . . . . .	361

1.3.	Momento procesal de la acumulación . . . . .	362
A)	En el escrito de interposición . . . . .	362
B)	En la demanda . . . . .	362
II.	La singularidad de la acumulación de pretensiones indemnizatorias . . . . .	363
2.1.	Derivada de actos administrativos . . . . .	363
2.2.	Derivada de inactividad administrativa . . . . .	364
III.	La acumulación por conexión directa . . . . .	364
IV.	La ampliación o acumulación por inserción . . . . .	365
4.1.	Ampliación a actuaciones sobrevenidas . . . . .	365
4.2.	Ampliación de la impugnación de la desestimación presunta a la resolución expresa extemporánea . . . . .	366
A)	La (inicialmente) preceptiva ampliación del recurso al acto expreso extemporáneo . . . . .	367
B)	La modulación de la ampliación preceptiva por la jurisprudencia del TS . . . . .	367
V.	Aspectos procesales vinculados a la ampliación del recurso . . . . .	368
<b>23</b>	<b>El pleito testigo</b> <i>por</i> Juan Pedro QUINTANA CARRETERO . . . . .	369
I.	La litigiosidad en masa y el pleito testigo: régimen legal . . . . .	371
1.1.	La litigiosidad en masa . . . . .	371
1.2.	El régimen normativo del pleito testigo . . . . .	372
II.	Ámbito de aplicación del pleito testigo . . . . .	375
III.	Procedimiento para la aplicación del pleito testigo . . . . .	377
3.1.	Decisión de tramitar el pleito testigo . . . . .	377
3.2.	Selección del pleito testigo . . . . .	378
3.3.	Audiencia de las partes . . . . .	378
3.4.	Resolución sobre la suspensión . . . . .	379
3.5.	Alternativas ante la resolución del procedimiento testigo . . . . .	380
IV.	Instrumentos análogos en la jurisdicción Civil y en el ámbito europeo y una singular medida administrativa . . . . .	384
4.1.	Jurisdicción Civil . . . . .	384
4.2.	Ámbito europeo . . . . .	386
4.3.	Ámbito administrativo . . . . .	389
V.	Obstáculos para la implantación eficaz del pleito testigo . . . . .	389
VI.	Medidas para potenciar la aplicación del pleito testigo y otras alternativas para agilizar la resolución de recursos en masa . . . . .	391
<b>24</b>	<b>Recibimiento a prueba y proposición de medios</b> <i>por</i> Yolanda DE LA FUENTE GUERRERO . . . . .	393
I.	Claves normativas . . . . .	395
1.1	Marco constitucional . . . . .	395
1.2.	Régimen legal contencioso-administrativo . . . . .	396
1.3.	Supletoriedad de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil . . . . .	397

II.	Recibimiento a prueba . . . . .	398
2.1.	Requisitos materiales del recibimiento a prueba . . . . .	398
2.2.	Requisitos formales del recibimiento a prueba . . . . .	400
2.3.	Requisitos de tiempo . . . . .	401
2.4.	Requisitos de forma . . . . .	401
III.	Requisitos relativos a los medios probatorios . . . . .	403
3.1.	Carta de identificar y justificar necesidad y/o utilidad . . . . .	403
3.2.	Interrogatorio de la Administración . . . . .	404
3.3.	Documental . . . . .	405
3.4.	Pericial . . . . .	406
3.5.	Reconocimiento judicial . . . . .	408
3.6.	Testifical . . . . .	408
3.7.	Posibilidades de subsanación en el recurso de reposición . . . . .	409
3.8.	Expediente administrativo . . . . .	410
A)	¿Incorporación del expediente administrativo a los autos como medio de prueba? . . . . .	410
B)	Recibimiento del recurso a prueba (o no) para la incorporación del expediente . . . . .	410
C)	El expediente administrativo no puede completarse por vía de prueba documental . . . . .	411
D)	Expedientes administrativos ajenos al recurso . . . . .	411
<b>25</b>	<b>Vía económico-administrativa y nuevas pruebas en vía contencioso administrativa</b> por Eduardo RODRÍGUEZ LAPLAZA . . . . .	413
I.	Consideraciones generales . . . . .	415
1.1.	La superación de la jurisdicción revisora . . . . .	415
1.2.	La extensión del derecho a la prueba . . . . .	416
II.	Algunos ejemplos forenses de interés . . . . .	422
2.1.	Prueba no valorada o valorada con motivación insuficiente, o no compartida en vía jurisdiccional, en la vía económico-administrativa . . . . .	422
2.2.	Prueba nueva en vía jurisdiccional, no practicada en vía económico-administrativa . . . . .	423
2.3.	Prueba acordada de oficio por la Sala, ante la aportación de documental contable junto al escrito de demanda cuya apreciación escapa a la capacidad técnica del órgano judicial, sosteniendo ambas partes (Administración y administrado) extremos de hecho (contables) radicalmente incompatibles entre sí . . . . .	425
2.4.	Prueba aportada por el obligado tributario en manifiesto ejercicio abusivo, o de mala fe . . . . .	425
2.5.	Prueba no practicada en vía económico-administrativa y sí en sede jurisdiccional, que muestra el desacierto de la motivación del TEAR, habiendo éste apreciado insuficiencia de la prueba aportada por la obligada tributaria . . . . .	425

<b>26 La singularidad del interrogatorio de la Administración</b> <i>por</i> Rafael VILLAFANEZ GALLEGO . . . . .	427
I. Régimen jurídico y caracteres. . . . .	429
1.1. Claves normativas . . . . .	429
1.2. Naturaleza: ¿privilegio o singularidad? . . . . .	429
1.3. Justificación y compatibilidad con la tutela judicial efectiva . . . . .	430
1.4. Irrenunciabilidad. . . . .	431
II. Configuración aplicativa del Instituto del art. 315 LEC . . . . .	431
2.1. Novedades del art. 315 LEC respecto a la regulación precedente . . . . .	431
2.2. Supletoriedad del art. 315 LEC en el orden contencioso-administrativo. . . . .	432
2.3. ¿Singularidad del interrogatorio de la Administración en el procedimiento abreviado? . . . . .	432
2.4. ¿Interrogatorio de parte o de testigos? . . . . .	433
2.5. Ámbito subjetivo. . . . .	435
III. Desarrollo . . . . .	435
3.1. Proposición y admisión del interrogatorio de la Administración . . . . .	435
3.2. Práctica del interrogatorio: proposición de las preguntas, admisión y respuestas de la Administración. . . . .	437
IV. Valoración. . . . .	440
<b>27 Aproximación a la sana crítica judicial</b> <i>por</i> Carlos MARTINS PIRES . . . . .	443
I. Consideraciones generales . . . . .	445
1.1. Necesidad de la valoración ante controversias fácticas . . . . .	445
1.2. Valoración según la instancia . . . . .	447
1.3. Anclaje constitucional . . . . .	448
1.4. Regulación en la Ley de Enjuiciamiento Civil . . . . .	449
II. La sana crítica en cada medio de prueba . . . . .	450
2.1. La sana crítica en la valoración del interrogatorio de partes. . . . .	450
2.2. La sana crítica en la valoración de la prueba documental . . . . .	452
2.3. La sana crítica en la valoración de informes periciales. . . . .	454
2.4. La sana crítica en la valoración de testigos. . . . .	457
A) La valoración razonada . . . . .	457
B) El caso específico de los testigos-peritos . . . . .	458
<b>28 El procedimiento abreviado</b> <i>por</i> Evaristo GONZÁLEZ GONZÁLEZ . . . . .	461
I. Régimen jurídico . . . . .	463
1.1. Procedimiento de regulación concentrada. . . . .	463
1.2. Ámbito de aplicación extensivo excepcionalmente a los órganos colegiados. . . . .	466

II.	Procedimiento abreviado . . . . .	466
2.1.	Especialidades relevantes . . . . .	466
2.2.	Algunas aclaraciones jurisprudenciales . . . . .	470
III.	Procedimiento abreviadísimo . . . . .	471
<b>29</b>	<b>La inaplicación de normas con rango legal por la jurisdicción contencioso-administrativa</b> <i>por</i> Ignacio DE LA CUEVA AELU . . . . .	473
I.	Introducción . . . . .	475
1.1.	Vinculación del juez a la Constitución y las leyes . . . . .	475
1.2.	Sobre el alcance material de la ley . . . . .	476
II.	Supuestos en los que el órgano judicial puede inaplicar normas legales por su oposición a la constitución . . . . .	477
2.1.	Normas preconstitucionales . . . . .	477
2.2.	Legislación delegada que incurre en <i>ultra vires</i> . . . . .	477
2.3.	La cláusula de prevalencia e inaplicación de normas autonómicas sobrevenidas contrarias a las bases estatales . . . . .	478
2.4.	Inaplicación de la ley por oposición al Derecho de la Unión Europea y su control a través del recurso de amparo . . . . .	480
III.	El caso singular del control judicial limitado de normas forales fiscales . . . . .	483
<b>30</b>	<b>Vista o conclusiones</b> <i>por</i> Estefanía PASTOR DELÁS . . . . .	485
I.	Consideración general . . . . .	487
II.	Trámite de vista o conclusiones . . . . .	488
2.1.	Iniciativa de las partes . . . . .	488
2.2.	Momento de solicitud . . . . .	488
2.3.	Necesidad o posibilidad de celebración . . . . .	488
A)	Proceso sin prueba ni conclusiones . . . . .	489
B)	Proceso sin prueba pero con conclusiones . . . . .	489
C)	Proceso con prueba pero sin conclusiones . . . . .	489
D)	Proceso con prueba y conclusiones . . . . .	489
2.4.	Decisión de oficio . . . . .	490
III.	Desarrollo . . . . .	490
3.1.	Acto formal . . . . .	490
3.2.	Señalamiento de la vista . . . . .	490
3.3.	Celebración . . . . .	491
A)	Celebración de la vista . . . . .	491
B)	Suspensión de la vista . . . . .	492
C)	Documentación . . . . .	493
D)	Las alegaciones sucintas . . . . .	494
IV.	Limitaciones de su objeto . . . . .	495
4.1.	Pautas jurisprudenciales . . . . .	495
4.2.	Criterios asentados . . . . .	498
4.3.	La excepcional inclusión de motivos o pretensiones nuevas . . . . .	500
V.	Bibliografía . . . . .	501

## III.

## CUESTIONES INCIDENTALES Y PREJUDICIALES

<b>31 Alegaciones previas</b> <i>por</i> María Pilar TESO GAMELLA . . . . .	505
I. Naturaleza y finalidad. . . . .	507
II. Requisitos . . . . .	508
2.1. Los motivos . . . . .	508
2.2. La legitimación activa en las alegaciones previas . . . . .	510
2.3. El plazo . . . . .	510
2.4. El escrito de formulación de alegaciones previas . . . . .	511
III. El procedimiento de alegaciones previas . . . . .	511
3.1. Planteamiento general . . . . .	511
3.2. Traslado a las partes procesales . . . . .	511
3.3. Tramitación posterior . . . . .	512
IV. La resolución que pone fin a las alegaciones previas . . . . .	512
V. Bibliografía . . . . .	513
<b>32 La tutela cautelar: el <i>fumus boni iuris</i></b> <i>por</i> José Luis REQUERO IBÁÑEZ. . . . .	515
I. Recepción de la doctrina del <i>fumus boni iuris</i> . . . . .	517
II. Ideas generales sobre la apariencia de buen derecho . . . . .	519
III. Supuestos recientes sobre la apariencia de buen derecho. . . . .	520
3.1. Crisis del COVID-19 . . . . .	521
3.2. Nombramientos en el ámbito de la Agencia Española de Protección de Datos . . . . .	522
3.3. Impugnación de la oferta pública de empleo . . . . .	525
3.4. Impugnaciones en materia electoral . . . . .	525
IV. Conclusiones. . . . .	526
<b>33 Medidas cautelares infrecuentes: positivas. En segunda instancia. En ejecución</b> <i>por</i> Pedro Luis ROAS MARTÍN . . . . .	529
I. Medidas cautelares infrecuentes: positivas . . . . .	531
1.1. Antecedentes y régimen vigente. . . . .	531
1.2. La cuestión de la suspensión de actos negativos . . . . .	532
1.3. Supuestos singulares. . . . .	535
A) Las medidas para combatir la inactividad . . . . .	535
B) Las medidas de pago inmediato de débitos contractuales . . . . .	536
C) La anotación preventiva del recurso contencioso-administrativo . . . . .	537
II. En segunda instancia . . . . .	540
III. En ejecución . . . . .	541

<b>34</b>	<b>Las medidas cautelarísimas</b> <i>por</i> Evaristo GONZÁLEZ GONZÁLEZ	545
I.	Generalidades . . . . .	547
1.1.	Régimen . . . . .	547
1.2.	Competencia . . . . .	548
II.	Decisiones judiciales en presencia . . . . .	549
2.1.	Sobre la apreciación de la urgencia . . . . .	549
2.2.	Sobre la procedencia de adoptar la medida . . . . .	550
2.3.	La audiencia posterior a la estimación preliminar . . . . .	551
2.4.	Régimen especial de cautelarísimas frente a la inactividad y vía de hecho . . . . .	552
III.	Utilidad estratégica de las cautelarísimas . . . . .	552
<b>35</b>	<b>La cuestión de ilegalidad</b> <i>por</i> Carlos CARDENAL DEL PERAL . . .	555
I.	Presupuestos . . . . .	557
1.1.	Introducción . . . . .	557
1.2.	¿Cuándo procede plantear cuestión de ilegalidad? . . . . .	558
1.3.	Dualidad competencial . . . . .	559
II.	Elementos objetivos . . . . .	560
2.1.	Sentencia firme estimatoria . . . . .	560
2.2.	Objeto de la cuestión de ilegalidad . . . . .	562
2.3.	Motivos de la ilegalidad: ¿vulneración del Derecho de la Unión Europea? . . . . .	563
III.	Cuestiones de procedimiento . . . . .	565
3.1.	Plazo . . . . .	565
3.2.	Consecuencias de la falta de planteamiento . . . . .	565
3.3.	Tramitación . . . . .	565
IV.	Sentencia . . . . .	570
<b>36</b>	<b>Las cuestiones prejudiciales homogéneas en lo contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Paloma SANTIAGO ANTUÑA . . . . .	573
I.	Concepto de prejudicialidad homogénea administrativa . . . . .	575
II.	Análisis jurisprudencial sobre la aplicación del art. 43 LEC a la prejudicialidad homogénea en lo contencioso administrativo . . . . .	576
III.	Prejudicialidad casacional. reforma de la Ley 29/1998 LJCA por el RDL 5/2023, de 28 de junio . . . . .	582
IV.	Prejudicialidad homogénea y el planteamiento de cuestiones prejudiciales ante el TJUE . . . . .	584
V.	Reflexión final . . . . .	586
<b>37</b>	<b>El planteamiento de la tesis por parte del juez contencioso o la aparición de un tono inesperado</b> <i>por</i> Ricardo FERNÁNDEZ CARBALLLO-CALERO . . . . .	587
I.	Consideraciones previas . . . . .	589



1.1.	Introducción . . . . .	589
1.2.	El punto de partida: la vía administrativa previa. . . . .	589
1.3.	Demanda y su contestación (dos extremos de una misma cuerda) . . . . .	590
II.	El pintor sale a escena. . . . .	591
2.1.	¿Lee el juez la demanda y la contestación? Sin duda, pero... ¿cuándo? . . . . .	591
2.2.	¿Un freno de emergencia? . . . . .	593
III.	La necesaria salvaguarda de los principios en LIZA. . . . .	593
3.1.	¿De verdad podemos tildar al juez de «entrometido»? . . . . .	594
3.2.	El respeto a los principios de contradicción y congruencia . . . . .	595
3.3.	Entonces... ¿Qué es la tesis? . . . . .	596
IV.	Hipótesis singulares . . . . .	597
4.1.	Extensión del enjuiciamiento reglamentario . . . . .	597
4.2.	¿Tesis en apelación? . . . . .	597
V.	Epílogo . . . . .	599

### **38 Cuestiones de inconstitucionalidad** *por* Miguel HERNÁNDEZ SERNA . . . . .

I.	La cuestión de inconstitucionalidad como proceso de control abstracto . . . . .	603
II.	Sujeto: órgano judicial... ¿en función jurisdiccional? . . . . .	606
III.	Objeto: normas o actos con fuerza de ley . . . . .	607
IV.	Momento procesal oportuno: prejudicialidad. . . . .	608
V.	Requisitos de procedimiento . . . . .	610
5.1.	Audiencia a todas las partes y al Ministerio Fiscal. . . . .	610
5.2.	Contenido de la providencia . . . . .	611
5.3.	Duda propia . . . . .	612
5.4.	Carácter subsanable . . . . .	613
VI.	Forma (auto de planteamiento) . . . . .	613
6.1.	Vinculación con la duda suscitada a las partes . . . . .	613
6.2.	Juicios de aplicabilidad y relevancia . . . . .	613
A)	Juicio de aplicabilidad; en especial, la prevalencia de las normas estatales sobre las autonómicas (art. 149.3 CE) . . . . .	614
B)	Juicio de relevancia. . . . .	617
6.3.	Carga de argumentar la inconstitucionalidad . . . . .	618
6.4.	Motivación de la decisión de no plantear la cuestión . . . . .	619

### **39 Las cuestiones prejudiciales ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea y los jueces nacionales** *por* Joaquín HUELIN MARTÍNEZ DE VELASCO. . . . .

I.	La razón de ser de la cuestión prejudicial. . . . .	623
II.	Modalidades de cuestiones: validez e interpretación . . . . .	624
III.	La noción de órgano jurisdiccional . . . . .	626
IV.	La decisión de plantear cuestión prejudicial: las condiciones sustantivas . . . . .	626

V.	La decisión de plantear cuestión prejudicial . . . . .	629
5.1.	Las condiciones formales . . . . .	629
5.2.	Efectos . . . . .	630

#### IV.

### TERMINACIÓN

<b>40</b>	<b>La renuncia y el desistimiento en el procedimiento contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Inmaculada RODRÍGUEZ FALCÓN . . . . .	635
I.	Planteamiento . . . . .	637
II.	Renuncia y desistimiento: diferencias . . . . .	637
III.	Requisitos subjetivos del desistimiento . . . . .	640
3.1.	La voluntad de abandonar el procedimiento . . . . .	640
3.2.	Intervención de las partes en el procedimiento . . . . .	641
A)	Demandante o recurrente . . . . .	641
B)	Intervención de la parte demandada o recurrida y del Ministerio Fiscal . . . . .	642
IV.	Requisitos objetivos . . . . .	643
4.1.	Requisitos de actividad . . . . .	644
A)	Plazo . . . . .	644
B)	Desistimiento antes de la sentencia . . . . .	644
C)	Desistimiento tras la sentencia en la fase del recurso . . . . .	646
D)	El desistimiento en la fase de ejecución de sentencia . . . . .	647
V.	Efectos del desistimiento . . . . .	648
5.1.	Costas procesales . . . . .	648
5.2.	Desistimiento por satisfacción extraprocesal . . . . .	649
<b>41</b>	<b>Retroacción del procedimiento vs. resolución de fondo en sentencia</b> <i>por</i> Jaime LOZANO IBÁÑEZ . . . . .	651
I.	A qué nos referimos cuando nos referimos a la retroacción de actuaciones. retroacciones homogéneas y heterogéneas . . . . .	653
II.	Panorama legal . . . . .	654
III.	Orden de retroacción explícita o implícita . . . . .	655
IV.	Retroacción de actuaciones y reiteración de actos . . . . .	656
V.	Retroacción de actuaciones y carácter revisor de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa . . . . .	658
VI.	Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos favorables . . . . .	659
VII.	Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos favorables cuando la decisión incluye importantes componentes discrecionales . . . . .	660
7.1.	Procesos selectivos . . . . .	661
7.2.	La revocación de actos de gravamen . . . . .	664
7.3.	La impugnación de reglamentos o planes urbanísticos . . . . .	665

7.4. Indulto . . . . .	666
VIII. Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos favorables cuando se ha omitido un trámite de especial relevancia institucional y, en particular, el dictamen preceptivo de un consejo consultivo . . . . .	666
IX. Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos favorables cuando la incorrecta tramitación del procedimiento o la falta de motivación priva de elementos esenciales de decisión . . . . .	668
X. Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos de gravamen . . . . .	669
XI. Retroacción de actuaciones en procedimientos tendentes a generar actos de gravamen: la retroacción en materia tributaria . . . . .	672
11.1. La distinción entre «defectos formales» y «defectos sustantivos» . . . . .	672
11.2. El plazo para culminar el procedimiento tras la retroacción . . . . .	673
11.3. Retroacción en sanciones tributarias . . . . .	673
XII. El control de la ejecución de la retroacción de actuaciones . . . . .	674
XIII. Conclusiones . . . . .	675
<b>42 Allanamiento y reconocimiento de pretensiones en vía administrativa</b> <i>por</i> Lucía Déborah PADILLA RAMOS . . . . .	677
I. Introducción . . . . .	679
II. Allanamiento . . . . .	679
2.1. Regulación . . . . .	679
2.2. Concepto . . . . .	679
2.3. Requisitos . . . . .	679
2.4. Procedimiento . . . . .	680
2.5. Efectos . . . . .	680
III. Reconocimiento de la pretensión en vía administrativa . . . . .	681
3.1. Regulación . . . . .	681
3.2. Concepto . . . . .	681
3.3. Requisitos . . . . .	681
3.4. Procedimiento . . . . .	682
3.5. Efectos . . . . .	682
3.6. Costas procesales . . . . .	682
3.7. Diferencia con la pérdida sobrevenida de objeto . . . . .	683
IV. Diferencias . . . . .	684
<b>43 Los límites de las sentencias invalidantes de reglamentos. El artículo 73 LJCA</b> <i>por</i> Ramón SASTRE LEGIDO . . . . .	687
I. Introducción . . . . .	689
II. Los reglamentos ilegales . . . . .	690
2.1. La nulidad de pleno derecho . . . . .	690
2.2. La inaplicación . . . . .	692
III. Vicios del reglamento. vicios formales y vicios sustantivos . . . . .	693

IV.	Vías de impugnación de los reglamentos ilegales . . . . .	696
V.	La sentencia anulatoria del reglamento . . . . .	698
	5.1. Contenido . . . . .	698
	5.2. Límites . . . . .	699
	5.3. Efectos . . . . .	700
VI.	Consecuencias de la nulidad del reglamento sobre los actos dictados en su aplicación. El artículo 73 LJCA. . . . .	702
	6.1. Fundamento . . . . .	703
	6.2. Alcance. . . . .	704
VII.	El artículo 19.2 LRHL. . . . .	705

<b>44</b>	<b>La pérdida de objeto del litigio</b> <i>por</i> Francisco BARRIOS MANRIQUE DE LARA. . . . .	709
I.	Consideraciones generales . . . . .	711
	1.1. Regulación normativa . . . . .	711
	1.2. Concepto . . . . .	712
	1.3. Notas características. . . . .	712
	1.4. Fundamento . . . . .	712
	1.5. Naturaleza . . . . .	713
II.	Requisitos . . . . .	713
	2.1. Completitud . . . . .	713
	2.2. Plenitud del agotamiento del interés legítimo . . . . .	713
	2.3. Apreciable a instancia de parte o de oficio. . . . .	715
	2.4. Sustraída a la disposición de las partes . . . . .	715
III.	Algunos supuestos . . . . .	715
	3.1. Medidas cautelares. . . . .	715
	3.2. Ejecución provisional . . . . .	716
	3.3. Actos administrativos con ineficacia sobrevenida . . . . .	716
	3.4. Disposiciones generales inválidas o no vigentes . . . . .	716
	3.5. Actos generales peculiares . . . . .	719
	3.6. Decaimiento procesal . . . . .	720
IV.	Forma . . . . .	722
V.	Costas . . . . .	722
VI.	Otros efectos . . . . .	722

<b>45</b>	<b>La mediación en el recurso contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Luis Miguel BLANCO DOMÍNGUEZ . . . . .	725
I.	Consideraciones generales . . . . .	727
	1.1. Introducción. . . . .	727
	1.2. Premisas de su aplicación en la justicia administrativa. . . . .	728
II.	Base legal para la mediación intrajudicial . . . . .	729
III.	Las funcionalidades de la mediación intrajudicial . . . . .	730
IV.	La mediación intrajudicial en el artículo 77 LJ . . . . .	731
	4.1. Integración del régimen. . . . .	731

4.2.	Procedimientos contencioso-administrativos a los que les resulta aplicable . . . . .	731
4.3.	Recursos de apelación y de casación . . . . .	732
4.4.	Ejecución de sentencias . . . . .	733
4.5.	Materias . . . . .	734
V.	Procedimiento . . . . .	735
5.1.	Iniciativa para la aplicación del artículo 77 LJ . . . . .	735
5.2.	Momento . . . . .	735
5.3.	Efectos . . . . .	736
VI.	El acuerdo al amparo del artículo 77 LJ . . . . .	737
6.1.	Efectos procesales y administrativos . . . . .	737
	A) Terminación del procedimiento . . . . .	737
	B) Impacto sobre la actuación administrativa . . . . .	737
6.2.	Control judicial específico . . . . .	738
6.3.	Ejecución del acuerdo adoptado . . . . .	739
6.4.	El acuerdo y la cosa juzgada . . . . .	739
<b>46</b>	<b>Las costas procesales en litigios de escasa cuantía</b> <i>por</i> Joaquín MORENO GRAU . . . . .	741
I.	Planteamiento . . . . .	743
II.	Jurisprudencia nacional . . . . .	745
	2.1. Pronunciamientos en el orden contencioso-administrativo . . . . .	745
	2.2. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional . . . . .	746
III.	Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea . . . . .	748
IV.	Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	750
	4.1. Pronunciamientos relacionados con litigios de escasa cuantía . . . . .	750
	4.2. Implicaciones de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	751
	A) El valor de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos para el Tribunal Constitucional . . . . .	751
	B) El valor de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos para la jurisdicción ordinaria . . . . .	752
V.	Conclusiones . . . . .	754
VI.	Todo puede empeorar: nota de emergencia sobre la limitación de las costas del Real Decreto Ley 6/2023 . . . . .	756
	6.1. Las costas en primera o única instancia . . . . .	757
	6.2. Las costas en los recursos . . . . .	758
	6.3. El futuro . . . . .	759
<b>47</b>	<b>La cosa juzgada en lo contencioso administrativo</b> <i>por</i> Rafael FERNÁNDEZ VALVERDE . . . . .	761
I.	La clásica doctrina jurisprudencia del Tribunal Supremo sobre la cosa juzgada . . . . .	763
II.	El doble efecto de la cosa juzgada: vinculación positiva y negativa . . . . .	765

III.	La excepción de cosa juzgada ¿frente a la interposición o frente a la demanda? . . . . .	766
IV.	Una especificidad concreta: las reclamaciones frente al incumplimiento o la inexecución de un convenio suscrito con una administración . . . .	767
V.	La cosa juzgada y el silencio administrativo . . . . .	768
VI.	La cosa juzgada, la revisión de oficio y el Aljarrobo . . . . .	769

## V.

### MEDIOS IMPUGNATORIOS

<b>48</b>	<b>Aclaración y complemento de autos y sentencias: posibilidades y límites</b> <i>por</i> María ABELLEIRA RODRÍGUEZ . . . . .	775
I.	Introducción . . . . .	777
II.	Aclaración de sentencias y autos . . . . .	777
	2.1. Marco legal y caracterización del incidente de aclaración . . . . .	777
	2.2. Posibilidades de la solicitud de aclaración de sentencias y autos. El contenido de la aclaración puede ser referirse a conceptos oscuros, rectificación de errores materiales o subsanación de omisiones . . . . .	779
	2.3. Procedimiento de aclaración de sentencias y autos. . . . .	780
	2.4. Límites en el mecanismo de la aclaración de sentencias y autos. . . . .	781
III.	Complemento de sentencias y autos . . . . .	782
	3.1. Marco legal y caracterización. . . . .	782
	3.2. Posibilidades del complemento de sentencias y autos. El contenido de la omisión pueden ser pretensiones o motivos esenciales. . . . .	783
	3.3. El procedimiento de complemento de sentencias y autos. . . . .	785
	3.4. Límites del complemento de sentencias y autos. . . . .	786
<b>49</b>	<b>El recurso de reposición contra resoluciones judiciales</b> <i>por</i> Alfonso RINCÓN GONZÁLEZ-ALEGRE . . . . .	789
I.	Introducción . . . . .	791
II.	Providencias y autos recurribles en reposición . . . . .	792
III.	Providencias y autos no recurribles en reposición. . . . .	794
IV.	Régimen procesal del recurso de reposición . . . . .	796
<b>50</b>	<b>La doble instancia en la jurisdicción contenciosa. La doctrina Saquetti</b> <i>por</i> José María SEGURA GRAU . . . . .	799
I.	Consideraciones previas . . . . .	801
	1.1. Introducción. . . . .	801
	1.2. La jurisprudencia del Tribunal Constitucional. . . . .	801
II.	La sentencia <i>Saquetti</i> . . . . .	803
	2.1. La naturaleza punitiva de la actuación pública y no la calificación interna determina la garantía del doble enjuiciamiento . . . . .	803

2.2.	Caso Saquetti: antecedentes y normativa aplicada . . . . .	804
A)	Antecedentes . . . . .	804
B)	Calificación delictiva de la infracción por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	805
C)	Procedencia del beneficio de la garantía jurisdiccional. . . . .	806
D)	Verificación de la suficiencia de los cauces de revisión internos. . . . .	807
III.	La STS de 25 de noviembre de 2021. . . . .	808
3.1.	Los hechos de la sentencia . . . . .	808
3.2.	El examen de los criterios <i>Engel</i> . . . . .	809
3.3.	El recurso de casación como medio de revisión de la sentencia . . . . .	809
IV.	Breve análisis crítico. . . . .	811
V.	Cuestiones pendientes de ser resueltas . . . . .	815
5.1.	La flexibilización de la admisión de recursos de casación . . . . .	815
5.2.	La hipotética e improbable reforma legal para la automática admisión del recurso de casación para actos sancionadores, incluyendo cuestiones probatorias . . . . .	817
5.3.	La problemática de las sanciones de menor cuantía enjuiciadas por órganos jurisdiccionales unipersonales. . . . .	817

<b>51</b>	<b>La prueba en el recurso de apelación</b> <i>por</i> María Soledad GAMO SERRANO . . . . .	821
I.	Introducción . . . . .	823
II.	Solicitud de recibimiento a prueba. Requisitos formales. . . . .	825
2.1.	Solicitud expresa . . . . .	825
2.2.	Iniciativa probatoria. Posibilidad de acordar prueba de oficio en la apelación. . . . .	826
2.3.	Contenido de la solicitud. . . . .	829
III.	Solicitud de recibimiento a prueba. Requisitos sustantivos o materiales . . . . .	830
3.1.	Previa proposición de los medios probatorios en la instancia. Documentos de fecha posterior y hechos nuevos. . . . .	831
3.2.	Inadmisión o falta de practica de los medios probatorios a que viene referida la solicitud formulada ante el Tribunal <i>ad quem</i> . . . . .	835
3.3.	Diligencia procesal de la parte proponente . . . . .	835
3.4.	Pertinencia y utilidad de los medios probatorios propuestos . . . . .	838
IV.	Resolución sobre la solicitud de recibimiento del pleito a prueba . . . . .	839
4.1.	Órgano competente . . . . .	839
4.2.	Forma y plazo de la resolución judicial . . . . .	839
V.	Práctica de prueba en segunda instancia. . . . .	841

<b>52</b>	<b>La revocación de sentencias declaratorias de la inadmisibilidad con ocasión del recurso de apelación en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo</b> <i>por</i> María Belén CASTELLÓ CHECA. . . . .	843
I.	Introducción . . . . .	845

II.	Análisis de los preceptos . . . . .	846
III.	Auto de admisión del Tribunal Supremo. . . . .	848
IV.	Situación actual . . . . .	851

### **53 El recurso de casación ante el Tribunal Supremo: origen, finalidad y valoración general** *por* Francisco José NAVARRO SANCHÍS. . . . . 853

I.	El nuevo modelo de recurso de casación administrativo que establece la ley orgánica 7/2015, de 21 de julio . . . . .	855
II.	El propósito de la reforma operada por Ley Orgánica 7/2015: el interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia como elemento medular . . . . .	857
III.	Las iniciativas que fructificaron en el vigente régimen casacional. . . . .	858
IV.	La relevancia otorgada al trámite de admisión del recurso en una primera fase (por razones lógicas en un sistema recién alumbrado) que debía dar paso a una nueva situación: la necesidad de que la sentencia ocupe la posición que le corresponde como verdadero eje del nuevo recurso de casación . . . . .	859
V.	Reflexiones sobre la experiencia judicial acerca de la aplicación del recurso de casación nuevo en estos primeros años de funcionamiento . . . . .	860
	5.1. Cambios en el modelo. . . . .	860
	5.2. La vista pública . . . . .	862
	5.3. La deseable celeridad . . . . .	863
VI.	Balance de los primeros años de andadura de la vigente casación. . . . .	863
VII.	Un viejo dilema que se encamina a su desaparición . . . . .	864

### **54 El recurso de casación estatal: preparación y admisión** *por* Diego CÓRDOBA CASTROVERDE . . . . . 867

I.	Introducción . . . . .	869
II.	Fase de preparación . . . . .	871
	2.1. Legitimación . . . . .	871
	2.2. Lugar de presentación y plazo . . . . .	872
	2.3. Resoluciones impugnables . . . . .	872
	A) Sentencias de juzgados unipersonales . . . . .	872
	B) Autos recurribles. . . . .	872
	C) Resoluciones del Tribunal de Cuentas . . . . .	873
	D) Autos que resuelven incidentes de nulidad de actuaciones . . . . .	873
	E) Autos que fijan la competencia objetiva de un Tribunal . . . . .	873
	2.4. Identificación de las normas infringidas . . . . .	873
	2.5. Juicio de relevancia . . . . .	875
	2.6. Justificación del interés casacional objetivo . . . . .	875
	2.7. Agotamiento de las vías previas en las infracciones procesales . . . . .	877
III.	Fase de admisión . . . . .	878
	3.1. Fase de admisión ante el Tribunal de instancia. . . . .	878
	3.2. Fase de admisión ante el Tribunal Supremo . . . . .	881



IV.	El auto de admisión . . . . .	882
4.1.	Forma y motivación . . . . .	882
4.2.	El interés casacional objetivo . . . . .	883
4.3.	El caso de la interpretación contradictoria con precedentes jurisdiccionales. . . . .	885
4.4.	Supuestos de presunción de interés casacional objetivo . . . . .	886
4.5.	El apartamiento de la jurisprudencia existente . . . . .	887
<b>55</b>	<b>El recurso de casación: interposición y oposición. La sentencia</b> <i>por</i> Francisco José NAVARRO SANCHÍS. . . . .	<b>889</b>
I.	El escrito de interposición del recurso de casación . . . . .	891
II.	La regulación de los escritos de interposición y oposición, según la jurisprudencia de la Sala Tercera . . . . .	893
2.1.	No es aplicable al escrito de interposición del recurso de casación la posibilidad de rehabilitación de plazos procesales del artículo 128.1 LJCA. . . . .	893
2.2.	La determinación del interés casacional y la identificación de las normas que serán objeto de interpretación, hecha en el auto de admisión, no restringe el desarrollo y el contenido del escrito de interposición. . . . .	894
2.3.	Personación ante el Tribunal Supremo en la que, simultáneamente, se interpone el recurso. La interposición es prematura, y debe tenerse por no puesta. . . . .	895
III.	El escrito de oposición . . . . .	895
IV.	La sentencia de casación . . . . .	896
4.1.	Contenido de la sentencia . . . . .	896
4.2.	Incidencia del auto de admisión sobre el ámbito de examen y pronunciamiento de la sentencia que decide el recurso de casación . . . . .	896
4.3.	La Sala solo puede inadmitir el recurso de casación cuando el escrito de interposición no exponga razonadamente por qué han sido infringidas las normas o la jurisprudencia que se identificaron en el escrito de preparación, o no precise el sentido de las pretensiones que la parte deduce y de los pronunciamientos que solicita . . . . .	898
V.	Sobre las solicitudes de rectificación, subsanación y/o complemento de la resolución del recurso de casación, y el incidente de nulidad de actuaciones . . . . .	899
5.1.	No son un recurso procesal que permita un nuevo enjuiciamiento y decisión de las cuestiones que ya fueron analizadas y resueltas en la resolución judicial . . . . .	899
5.2.	Los incidentes de nulidad de actuaciones son resueltos por la propia Sala que dictó la resolución cuya nulidad se pide. . . . .	900

<b>56 El recurso de casación autonómica</b> <i>por</i> Carmen BRAVO DÍAZ . . .	901
I. Régimen legal . . . . .	903
II. Marco de la jurisprudencia constitucional . . . . .	903
III. Reflexión crítica . . . . .	914
<b>57 El recurso de queja</b> <i>por</i> Pedro ESCRIBANO TESTAUT . . . . .	915
I. Consideraciones generales . . . . .	917
1.1. La importancia del recurso de queja en el conjunto del sistema procesal contencioso-administrativo . . . . .	917
1.2. Naturaleza, finalidad, y regulación positiva . . . . .	918
II. Presupuestos procesales . . . . .	920
2.1. Resoluciones recurribles . . . . .	920
2.2. Plazo y lugar de interposición . . . . .	922
2.3. Formalidades procesales . . . . .	923
2.4. Partes intervinientes . . . . .	924
III. Contenido impugnatorio del recurso de queja . . . . .	924
IV. Tramitación procesal y resolución . . . . .	927
V. Propuestas de reforma del sistema legal vigente . . . . .	930
<b>58 El incidente de nulidad de actuaciones</b> <i>por</i> Ángel AROZAMENA LASO . . . . .	933
I. Regulación . . . . .	935
II. Reformas . . . . .	936
III. Interpretación . . . . .	937
3.1. Finalidad . . . . .	937
3.2. La jurisprudencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo . . . . .	937
A) ATS de 11 de diciembre de 2017, rec. 3711/2017 . . . . .	937
B) La posición de la Sala Tercera del Tribunal Supremo ante los incidentes de nulidad . . . . .	939
3.3. La doctrina del Tribunal Constitucional . . . . .	940
3.4. La doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	941
3.5. A modo de síntesis del actual estado de situación: la STC 39/2023, de 8 de mayo . . . . .	943
IV. Bibliografía . . . . .	945
<b>59 Emplazamientos y nulidad de actuaciones</b> <i>por</i> Yolanda DE LA FUENTE GUERRERO . . . . .	947
I. Emplazamiento y derecho de defensa . . . . .	949
1.1. Relevancia de los emplazamientos para el derecho de defensa en la jurisprudencia constitucional . . . . .	949
1.2. La indefensión constitucionalmente relevante por falta de em- plazamiento . . . . .	951
1.3. Regulación legal . . . . .	951

II.	Sujeto activo para realizar los emplazamientos . . . . .	952
III.	Sujeto pasivo . . . . .	953
	3.1. Interesados (en general) . . . . .	953
	3.2. Interesados en la impugnación de disposiciones generales. . . . .	954
	3.3. Emplazamiento de la Administración . . . . .	955
IV.	Actividad jurisdiccional . . . . .	955
	4.1. Determinación de los emplazamientos debidos . . . . .	955
	4.2. Práctica de las notificaciones del emplazamiento . . . . .	956
	A) Criterio general . . . . .	956
	B) Especialidades en materia de contratación. . . . .	957
	C) Emplazamiento en el recurso de lesividad. . . . .	957
	D) Emplazamiento en el procedimiento para la protección de los derechos fundamentales de la persona. . . . .	957
V.	El emplazamiento edictal . . . . .	957
	5.1. Regulación . . . . .	957
	5.2. Criterios de la jurisprudencia constitucional . . . . .	958
	5.3. El conocimiento extraprocésal . . . . .	961
VI.	Efectos del indebido emplazamiento . . . . .	962

## **60 El recurso de revisión de sentencias firmes** *por* Pedro ESCRIBANO TESTAUT . . . . .

I.	Consideraciones generales . . . . .	965
	1.1. Naturaleza . . . . .	967
	1.2. Régimen legal específico . . . . .	969
	1.3. Efectos de la sentencia estimatoria . . . . .	969
II.	Las causas o motivos de revisión; su significación y contenido . . . . .	970
	2.1. Motivos: enunciación legal . . . . .	970
	2.2. Análisis específico de la apreciación jurisprudencial de cada motivo . . . . .	971
	A) Recuperación de documentos decisivos (apartado 1.a) . . . . .	971
	B) Falsedad documental (apartado 1.b) . . . . .	972
	C) Falso testimonio (apartado 1.c) . . . . .	972
	D) Cohecho, prevaricación, violencia u otra maquinación fraudulenta (apartado 1.d) . . . . .	973
	E) Violación de alguno de los derechos reconocidos en el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales y sus Protocolos (apartado 2º). . . . .	974
III.	Resoluciones recurribles, competencia, legitimación y plazo . . . . .	974
	3.1. Resoluciones recurribles . . . . .	974
	3.2. Competencia . . . . .	974
	3.3. Legitimación. . . . .	975
	3.4. Plazo . . . . .	975
IV.	Tramitación procesal y resolución. . . . .	977

4.1.	Singularidad de la actividad probatoria . . . . .	977
4.2.	Terminación . . . . .	978
4.3.	Prohibición de concurrencia de demanda de revisión y de error judicial . . . . .	980
<b>61</b>	<b>El recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional: análisis práctico de los motivos de inadmisión a la luz de la doctrina constitucional</b> <i>por</i> Andrés BARRAGÁN ANDINO . . . . .	983
I.	Introducción . . . . .	985
II.	Extemporaneidad del recurso de amparo . . . . .	985
2.1.	Extemporaneidad simple . . . . .	986
2.2.	Extemporaneidad derivada del empleo de recursos manifiestamente improcedentes. . . . .	986
III.	Falta de agotamiento de la vía judicial y falta de denuncia de vulneración . . . . .	989
3.1.	La falta de agotamiento . . . . .	989
3.2.	La falta de agotamiento por no acudir al incidente de nulidad de actuaciones. . . . .	992
3.3.	El defectuoso agotamiento . . . . .	994
3.4.	La falta de denuncia de la vulneración. . . . .	995
IV.	Especial trascendencia constitucional (etc.) del recurso de amparo: falta de justificación, insuficiente justificación, y falta de etc. . . . .	996
4.1.	Carga de justificación por el recurrente. . . . .	997
4.2.	Apreciación por el TC. . . . .	998
V.	Inexistencia de lesión . . . . .	1000
<b>VI.</b>		
<b>EJECUCIÓN</b>		
<b>62</b>	<b>Interesados y afectados en la ejecución de sentencias</b> <i>por</i> José Damián IRANZO CERREZO . . . . .	1003
I.	Consideraciones generales . . . . .	1005
II.	Indefinición de la doctrina constitucional y fijación de doctrina legal . . . . .	1005
III.	Límites al delimitar las « <i>personas afectadas</i> ». . . . .	1008
IV.	Legitimación de las « <i>personas afectadas</i> » en la ejecución de sentencias y acción pública . . . . .	1008
V.	Conclusiones . . . . .	1012
<b>63</b>	<b>Presupuestos de la extensión de efectos de sentencias</b> <i>por</i> Trinidad CUESTA CAMPUZANO . . . . .	1015
I.	Consideraciones generales . . . . .	1017
1.1.	Régimen legal. . . . .	1017
1.2.	Fundamento . . . . .	1017
II.	Materias que admiten la extensión de efectos. . . . .	1018

III.	Sentencias susceptibles de extensión de efectos. . . . .	1019
IV.	Requisitos . . . . .	1020
	4.1. Situación idéntica . . . . .	1021
	4.2. Plazo . . . . .	1021
	4.3. La ausencia de contraindicación procesal por seguridad jurídica . . . . .	1022
V.	Tramitación. . . . .	1024
VI.	Recursos . . . . .	1026
VII.	El pleito testigo . . . . .	1026
<b>64</b>	<b>La inejecutibilidad de sentencias desestimatorias</b> <i>por</i> Inés HUERTA GARICANO . . . . .	1029
I.	El derecho constitucional a la ejecución de sentencias . . . . .	1031
II.	Evolución jurisprudencial: análisis crítico. . . . .	1031
III.	Conclusiones . . . . .	1034
<b>65</b>	<b>La ejecución provisional de sentencias</b> <i>por</i> Daniel PRIETO FRANCOS . . . . .	1035
I.	Consideraciones generales . . . . .	1037
	1.1. Régimen legal. . . . .	1037
	1.2. ¿Regla general o supuesto excepcional? . . . . .	1038
	1.3. Requisitos de la ejecución provisional . . . . .	1039
II.	Ejecución provisional de sentencias que anulan disposiciones de carácter general . . . . .	1040
III.	La ejecución provisional de sentencias en el ámbito del procedimiento especial de derechos fundamentales . . . . .	1041
IV.	Algunos supuestos sectoriales . . . . .	1043
V.	Ejecución provisional y medidas cautelares . . . . .	1044
VI.	Conclusiones . . . . .	1044
<b>66</b>	<b>Colaboración en la ejecución de sentencias</b> <i>por</i> Rafael VILLAFANEZ GALLEGRO . . . . .	1047
I.	Introducción . . . . .	1049
II.	Ejecutar y hacer ejecutar lo juzgado . . . . .	1050
	2.1. El art. 24 CE como clave de bóveda de la justicia . . . . .	1050
	2.2. La beligerancia judicial en la ejecución de sentencias . . . . .	1052
	2.3. Aspectos objetivo y subjetivo de la ejecución de sentencias . . . . .	1056
III.	Aspecto subjetivo de la ejecución de sentencias (derecho subjetivo) . . . . .	1056
	3.1. Convergencia de normativa internacional y constitucional en la misión del juez . . . . .	1056
	3.2. Dimensión positiva del derecho a la ejecución . . . . .	1058
	A) Plazo . . . . .	1058
	B) Contenido . . . . .	1059
	C) Fin. . . . .	1062
	3.3. Dimensión negativa del derecho a la ejecución . . . . .	1062

IV.	Aspecto objetivo (garantía institucional) . . . . .	1065
4.1.	Expresión irrenunciable del Estado de Derecho. . . . .	1065
4.2.	Cumplimiento espontáneo y ejecución forzosa del fallo judicial	1066
	A) Art. 104 LJCA . . . . .	1067
	B) Art. 106.4 LJCA. . . . .	1068
	C) Art. 107.1 LJCA. . . . .	1068
	D) Art. 108 LJCA . . . . .	1068
	E) Art. 112 LJCA: la ultima ratio . . . . .	1070
4.3.	Deber de colaboración de las partes procesales y deber de cola- boración de todas las personas públicas y privadas . . . . .	1070
4.4.	Ejecución fraudulenta e incumplimiento administrativo disimu- lado o indirecto del fallo judicial. . . . .	1071
<b>67</b>	<b>Las multas coercitivas y otros mecanismos para asegurar la eje- cución de sentencias</b> <i>por</i> Miguel PARDO CASTILLO . . . . .	1075
I.	Introducción . . . . .	1077
II.	Multas coercitivas . . . . .	1078
	2.1. Naturaleza . . . . .	1078
	2.2. Principios que orientan su aplicación . . . . .	1079
	2.3. Legitimación. . . . .	1079
	2.4. Ámbito. . . . .	1080
	2.5. Momento en que pueden adoptarse . . . . .	1080
	2.6. Trámites previos . . . . .	1081
	A) Audiencia a las partes . . . . .	1081
	B) Responsabilidad . . . . .	1081
	C) Apercibimiento . . . . .	1082
	2.7. Cuantía. . . . .	1082
	2.8. Frecuencia de las multas. . . . .	1083
	2.9. Otras cuestiones . . . . .	1083
III.	Medios específicos de ejecución de sentencias que condenan al abono de una cantidad líquida. . . . .	1083
	3.1. Intereses legales . . . . .	1083
	3.2. Intereses del art. 106.3. . . . .	1084
	3.3. Compatibilidad de intereses legales. . . . .	1085
	3.4. Ampliación del crédito . . . . .	1085
	3.5. Trastorno grave a la Hacienda . . . . .	1085
IV.	Referencia a las especialidades en la ejecución de sentencias de conde- na a realizar una actividad. . . . .	1086
	4.1. Artículo 108.1.a) . . . . .	1086
	4.2. Artículo 108.1.b). . . . .	1087
	4.3. Artículo 108.2. . . . .	1088
V.	Responsabilidad penal . . . . .	1089
VI.	Consideración final . . . . .	1089

<b>68 Las garantías para la ejecución de demoliciones derivadas de sentencias</b> <i>por Ana RUFZ REY</i> . . . . .	1091
I. Introducción . . . . .	1093
1.1. La efectividad del derecho constitucional a la tutela judicial efectiva en cuanto a la ejecución de sentencias . . . . .	1093
1.2. Singularidad del ámbito contencioso-administrativo . . . . .	1094
II. Las garantías del artículo 108 de la LJCA . . . . .	1095
2.1. Las garantías generales de habilitación al juez. . . . .	1095
2.2. La específica garantía indemnizatoria a terceros de buena fe ante las demoliciones derivadas de ejecución de sentencias . . . . .	1096
III. Supuestos prácticos de interés. Caso Valdecañas . . . . .	1100
3.1. La cuestión de fondo . . . . .	1100
3.2. La ejecución . . . . .	1101
3.3. Recurso de casación contra la ejecución . . . . .	1103
3.4. Recursos de amparo contra la STS de 9 de febrero de 2022 . . . . .	1105
<b>69 La imposibilidad jurídica para la ejecución de sentencias</b> <i>por José Ramón CHAVES GARCÍA</i> . . . . .	1109
I. El control judicial para atajar las actuaciones administrativas fraudulentas . . . . .	1111
II. La imposibilidad jurídica. . . . .	1112
2.1. La imposibilidad jurídica como excepción. . . . .	1112
2.2. El presupuesto formal: vigencia de la disposición y pronunciamiento de la administración sobre la legalización. . . . .	1112
2.3. El control de fondo por el juez de la norma sospechosa . . . . .	1113
A) La contaminación finalista de la disposición . . . . .	1113
B) Las razones de la sinrazón . . . . .	1114
III. La cuestión de la competencia jurisdiccional para declarar la invalidez del reglamento. . . . .	1114
IV. El procedimiento de verificación de la imposibilidad . . . . .	1116
4.1. Trámite contradictorio . . . . .	1116
4.2. Incidente para determinar la imposibilidad de ejecución . . . . .	1116
4.3. Incidente para determinar la indemnización por equivalencia. . . . .	1117
V. Palabras mayores: cuando la imposibilidad deriva de la ley formal . . . . .	1118

## VII.

### ALGUNAS ESPECIALIDADES

<b>70 Singularidades del proceso especial de derechos fundamentales</b> <i>por Marta Rosa LÓPEZ VELASCO</i> . . . . .	1123
I. Consideraciones generales . . . . .	1125
1.1. Introducción . . . . .	1125
1.2. Características del Procedimiento . . . . .	1126

	A) Especial . . . . .	1126
	B) Preferente . . . . .	1126
	C) Sumario . . . . .	1126
II.	El objeto del recurso . . . . .	1127
III.	Especialidades procesales. . . . .	1129
	3.1. Partes . . . . .	1129
	3.2. Plazos . . . . .	1129
	3.3. Tramitación . . . . .	1131
	3.4. Sentencia . . . . .	1134
	A) Recursos . . . . .	1134
	B) Extensión de efectos . . . . .	1134
IV.	Procedimientos sumarísimos y/o singulares . . . . .	1135

<b>71</b>	<b>El proceso contencioso-administrativo en materia de personal</b> <i>por</i> Jesús María CHAMORRO GONZÁLEZ . . . . .	1137
I.	Introducción . . . . .	1139
II.	Las cuestiones de personal. jurisdicción y competencia. . . . .	1140
	2.1. Las cuestiones de personal . . . . .	1140
	2.2. Jurisdicción competente. . . . .	1141
	2.3. Competencia . . . . .	1143
III.	Reglas especiales de postulación . . . . .	1145
IV.	La tutela cautelar en el proceso contencioso-administrativo en materia de personal . . . . .	1145
V.	La cuantía en los procesos de personal. . . . .	1146
VI.	La pérdida de objeto en el proceso contencioso-administrativo en materia de personal. . . . .	1147
VII.	La extensión de efectos de las sentencias dictadas en los procesos de personal. . . . .	1148
VIII.	Conclusiones . . . . .	1149

<b>72</b>	<b>El procedimiento especial para la garantía de la unidad de mercado</b> <i>por</i> Rafael TOLEDANO CANTERO . . . . .	1151
I.	Introducción . . . . .	1153
II.	Visión general de la reforma introducida por la LGUM . . . . .	1154
III.	La competencia jurisdiccional. . . . .	1154
IV.	La posición de la CNMC como órgano legitimado activamente . . . . .	1156
V.	Objeto del procedimiento especial para la garantía de la unidad de mercado . . . . .	1157
VI.	Plazo para recurrir . . . . .	1158
VII.	Especialidades del procedimiento . . . . .	1159
	7.1. Iniciación del proceso. . . . .	1160
	7.2. Reclamación del expediente administrativo . . . . .	1160
	7.3. Demanda y contestación . . . . .	1160
	7.4. Alegaciones complementarias. . . . .	1160



7.5.	Regla especial de acumulación del art. 127.ter.8 LJCA . . . . .	1161
7.6.	Contestación a la demanda. . . . .	1161
7.7.	Prueba y conclusiones o vista . . . . .	1161
7.8.	Sentencia, y comparecencia para el dictado de sentencia «de viva voz» . . . . .	1162
7.9.	Extensión de efectos . . . . .	1163
7.10.	Las medidas cautelares . . . . .	1163
<b>73</b>	<b>En la frontera de lo contencioso-administrativo, el ejercicio de la acción directa frente a la aseguradora de la Administración o la reedición de un problema competencial aparentemente superado</b> <i>por</i> Juan José CARBONERO REDONDO . . . . .	1165
I.	Introducción . . . . .	1167
II.	Antecedentes . . . . .	1167
III.	Cuestiones mal cerradas . . . . .	1169
IV.	Conclusiones . . . . .	1172
<b>74</b>	<b>La singularidad de las pretensiones de resarcimiento de daños y perjuicios</b> <i>por</i> Capilla HERMOSILLA DONAIRE . . . . .	1173
I.	Introducción . . . . .	1175
II.	Diferencia entre responsabilidad patrimonial y pretensión accesoria de resarcimiento de daños y perjuicios . . . . .	1176
III.	Naturaleza accesoria . . . . .	1177
IV.	Planteamiento directo en demanda o en el trámite de conclusiones o vista . . . . .	1178
V.	Cuantificación en trámite de vista o conclusiones vs fijación de la cuantía en el momento inicial del procedimiento. . . . .	1179
VI.	Efectos de la sentencia. congruencia, artículo 71 LJCA. . . . .	1180
VII.	Acción de inactividad y otras . . . . .	1181
<b>75</b>	<b>Las medidas de investigación a los administrados limitativas de los derechos reconocidos en el artículo 18 de la Constitución en el ámbito de la jurisdicción contencioso-administrativo</b> <i>por</i> Sandra GONZÁLEZ DE LARA MINGO . . . . .	1183
I.	Breve introducción . . . . .	1185
II.	Competencia de los juzgados de lo contencioso-administrativo para autorizar entradas en domicilio y medidas de investigación limitativas de los derechos reconocidos en el artículo 18 de la Constitución . . . .	1189
2.1.	Autorizaciones para la entrada en domicilios: Distinción entre actos ejecución forzosa y facultades de inspección o investigación . . . . .	1190
2.2.	Autorización de medidas de investigación limitativas de los derechos reconocidos en el artículo 18 de la Constitución. . . . .	1193
III.	La entrada y registro en lugar cerrado . . . . .	1193

3.1.	Autorización de entrada en domicilio acordada en un procedimiento de comprobación e inspección: requisitos que deben reunir tanto la solicitud como la autorización judicial. Posición del juez competente. Especial referencia a los requisitos de adecuación, necesidad y proporcionalidad. STS de 1 de octubre de 2020 (rec. 2966/2019).	1193
3.2.	Jurisprudencia reciente del Tribunal Supremo en materia de hallazgos casuales durante la práctica de la entrada en domicilio.	1198
IV.	El registro de dispositivos de almacenamiento masivo de información y los registros remotos sobre equipos informáticos. El derecho a la protección del propio entorno virtual	1204
V.	Consideraciones finales.	1208

<b>76</b>	<b>La lucha contra la desviación de poder</b> <i>por</i> Rafael FERNÁNDEZ MONTALVO	1211
I.	El control jurisdiccional de la actuación administrativa discrecional.	1213
II.	Concepto de la desviación de poder	1214
2.1.	Concepto legal	1214
2.2.	Concepción jurisprudencial	1215
III.	Delimitación material.	1216
3.1.	La desviación del poder y las potestades administrativas discretionales y regladas	1216
3.2.	Aplicabilidad a la inactividad de la Administración.	1217
3.3.	Dificultades de aplicación al ejercicio de la potestad reglamentaria	1218
3.4.	Los actos políticos y la desviación de poder.	1218
A)	La expansión del control de los actos políticos	1218
B)	Fundamento y límites del control actual.	1218
C)	Referencia al control de la potestad gubernativa de indulto.	1219
IV.	Aspectos procesales	1220
4.1.	La desviación de poder como motivo de impugnación de los actos administrativos y no como simple argumento jurídico.	1220
4.2.	La prueba de la desviación de poder	1222
A)	Evolución	1222
B)	Elementos a probar.	1222
C)	Naturaleza e idoneidad de la prueba adecuada	1222
D)	Síntesis de los criterios jurisprudenciales asentados.	1223

<b>77</b>	<b>Los acuerdos adoptados por los plenos jurisdiccionales</b> <i>por</i> Pilar GALINDO MORELL	1225
I.	Configuración	1227
1.1.	Regulación.	1227

1.2.	Deslinde con otros instrumentos de la uniformidad jurisprudencial . . . . .	1228
II.	Naturaleza y eficacia de los acuerdos según la jurisprudencia. . . . .	1229
2.1.	Objeto: materia procesal o sustantiva . . . . .	1229
2.2.	Eficacia. . . . .	1230
III.	Contenido. . . . .	1231
3.1.	Asuntos fijados por la convocatoria. . . . .	1231
3.2.	Algunos ejemplos . . . . .	1232