

ÍNDICE

| | <u>Pág.</u> |
|---|-------------|
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| CAPÍTULO PRIMERO. LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA | 29 |
| I. LA REGULACIÓN CONSTITUCIONAL DE LA PROPIEDAD PRIVADA: ¿UN NUEVO VIEJO TÓPICO? | 32 |
| 1. La codificación como orden fundamental de la propiedad privada . | 32 |
| 2. El tenue papel de la Constitución en la protección y regulación del derecho en el constitucionalismo liberal | 36 |
| II. EL CONSTITUCIONALISMO SOCIAL DE INICIOS DEL SIGLO XX Y LA RUPTURA DE LA VISIÓN LIBERAL DEL DOMINIO..... | 38 |
| 1. La Constitución de México de 1917 | 38 |
| 1.1. Una nueva forma de regular la propiedad | 39 |
| 1.2. La significación material de esta nueva fórmula..... | 40 |
| 2. La Constitución de Weimar de 1919..... | 42 |
| 2.1. Weimar y el afianzamiento de la concepción social del derecho de propiedad | 42 |
| 2.2. Weimar y la génesis del concepto constitucional de propiedad | 43 |
| 3. La reforma constitucional de 1936 en Colombia | 47 |
| 3.1. La concepción social del Derecho hace arribo en Colombia . | 47 |
| 3.2. La incidencia de la reforma sobre la visión y el régimen de la propiedad privada..... | 50 |

| | Pág. |
|---|------|
| III. LA AUTONOMÍA CONCEPTUAL DE LA PROPIEDAD PRIVADA EN LA CONSTITUCIÓN..... | 54 |
| 1. La constitucionalización del Derecho como marco teórico para la articulación de un concepto constitucional de propiedad privada.... | 55 |
| 2. Incidencia de la constitucionalización del Derecho en la articulación de la noción constitucional de la propiedad privada | 60 |
| 2.1. La apertura de las instituciones constitucionales a la renovación de su sentido originario | 61 |
| 2.2. La singularidad de la proclamación de la propiedad privada en la Constitución de 1991 y su condición de base para la construcción de un concepto autónomo de este derecho..... | 65 |
| IV. LAS DIFICULTADES PARA LA ARTICULACIÓN DE LA GARANTÍA GENERAL DE LA PROPIEDAD EN LA CONSTITUCIÓN Y LA DETERMINACIÓN DEL CONCEPTO CONSTITUCIONAL DE ESTE DERECHO..... | 68 |
| 1. Barreras culturales para la articulación de la garantía general de la propiedad y la noción constitucional de este derecho | 68 |
| 2. Barreras metodológicas para la articulación de la garantía general de la propiedad y la noción constitucional de este derecho | 74 |
| 3. Barreras hermenéuticas la articulación de la garantía general de la propiedad y la noción constitucional de este derecho | 76 |
| V. IMPLICACIONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO DE PROPIEDAD SEGÚN LA CONSTITUCIÓN Y NO SEGÚN EL CÓDIGO CIVIL | 80 |
| 1. Implicaciones para la estructura del derecho | 81 |
| 2. Implicaciones para el fundamento del derecho | 83 |
| 3. Implicaciones para la finalidad del derecho | 89 |
| 4. Implicaciones para el objeto del derecho | 90 |
| 5. Implicaciones para el significado y el contenido del derecho..... | 95 |
| 5.1. La inadecuación de las fórmulas tradicionales respecto de la realidad disciplinada por la Constitución | 95 |
| 5.2. La amplitud e indeterminación de las fórmulas impuestas por la noción constitucional de propiedad | 99 |
| 6. Implicaciones para el sentido del derecho..... | 101 |
| 7. Implicaciones para la regulación del derecho | 101 |
| 7.1. Las mayores posibilidades de injerencia en el ámbito de protección del derecho | 102 |
| 7.2. El nuevo enfoque de la regulación del derecho..... | 104 |
| 7.3. La pluralidad de formas de propiedad y de regímenes dominicales..... | 105 |

| | Pág. |
|--|------|
| CAPÍTULO SEGUNDO. LA CONFIGURACIÓN DE LA PROPIEDAD COMO DERECHO EN LA CONSTITUCIÓN | 107 |
| I. LA DIMENSIÓN SUBJETIVA DEL DERECHO DE PROPIEDAD ... | 110 |
| 1. La propiedad privada como derecho de defensa | 112 |
| 1.1. El carácter defensivo de la propiedad y su consonancia con la función social del derecho y la prevalencia de los intereses público y social..... | 119 |
| 1.2. El carácter defensivo de la propiedad y su consonancia con las reformas a los regímenes normativos del derecho..... | 121 |
| a) El objeto de protección de la garantía constitucional de la propiedad frente a las reformas al Derecho | 125 |
| b) Dos ejemplos de la aplicación de este criterio por la ju- risprudencia de la Corte Constitucional..... | 126 |
| 1.3. La protección de la confianza legítima como exigencia de la modificabilidad del Derecho y complemento de la garantía constitucional de la propiedad privada..... | 131 |
| 2. La propiedad privada como derecho prestacional..... | 136 |
| 2.1. La propiedad como derecho de protección | 140 |
| a) Cuestiones generales..... | 140 |
| b) El replanteamiento de la concepción tradicional de los derechos fundamentales y el correlativo refuerzo de la tutela del derecho de propiedad | 144 |
| c) El derecho de protección del derecho de propiedad..... | 147 |
| i) El derecho de protección de la propiedad frente a la inaplicación de la ley por las autoridades..... | 149 |
| ii) El derecho de protección de la propiedad frente a la defectuosa configuración de su régimen | 150 |
| 2.2. La propiedad como derecho a los procedimientos y a la orga- nización | 152 |
| a) Aspectos previos: la necesidad de replantear tanto la idea de protección de los derechos fundamentales, como la concepción restrictiva de la garantía del debido proceso... | 152 |
| b) Procedimiento y organización como mecanismos esen- ciales para la protección de la propiedad privada | 155 |
| c) El derecho a la protección de la propiedad por medio de estructuras de procedimiento y organización..... | 157 |
| i) La protección en supuestos de inaplicación de los procedimientos existentes..... | 158 |
| ii) La protección en supuestos de deficiente configu- ración o indebida interpretación de los procedi- mientos existentes..... | 159 |

| | <u>Pág.</u> |
|---|-------------|
| iii) La protección en supuestos de ausencia de un procedimiento legalmente definido | 160 |
| iv) El carácter no absoluto de la garantía de procedimiento de la propiedad | 162 |
| II. LA DIMENSIÓN OBJETIVA DEL DERECHO DE PROPIEDAD..... | 164 |
| 1. La propiedad como norma de Derecho objetivo | 166 |
| 1.1. La propiedad como derecho y la propiedad como institución | 168 |
| 1.2. La interacción entre la institución y el derecho de propiedad | 169 |
| 2. Consecuencias del carácter objetivo del derecho de propiedad | 172 |
| 2.1. El efecto de irradiación del derecho de propiedad | 173 |
| 2.2. El encargo de protección y fomento del derecho de propiedad | 176 |
| 2.3. La salvaguardia de la propiedad por medio de estructuras de procedimiento y organización | 180 |
| 2.4. Las consecuencias jurídicas subjetivas derivadas del contenido objetivo del derecho de propiedad | 182 |
| III. EL CONTENIDO ESENCIAL DEL DERECHO DE PROPIEDAD..... | 183 |
| 1. La garantía del contenido esencial del derecho de propiedad en el Derecho alemán..... | 185 |
| 2. El debate sobre el contenido esencial del derecho de propiedad en el Derecho español | 189 |
| 2.1. La cuestión de la indeterminación del concepto de contenido esencial del derecho de propiedad..... | 195 |
| 2.2. La cuestión de la equívoca formulación del concepto de contenido esencial del derecho de propiedad..... | 199 |
| a) La desaparición de la garantía del contenido esencial y la depreciación de la garantía del derecho | 206 |
| b) La paradójica hipertrofia del contenido esencial y el correlativo ensanchamiento de la noción de expropiación. | 208 |
| 3. El contenido esencial del derecho de propiedad en el Derecho colombiano..... | 211 |
| 3.1. El «núcleo esencial» del derecho de propiedad según la jurisprudencia de la Corte Constitucional | 214 |
| a) Aproximación conceptual al «núcleo esencial» de la propiedad..... | 214 |
| b) Aproximación funcional al «núcleo esencial» de la propiedad..... | 218 |
| c) El núcleo esencial de la propiedad y el instituto expropiatorio | 220 |
| 3.2. Problemas de la reconstrucción del contenido esencial del derecho de propiedad a la luz de su regulación constitucional | 222 |

| | Pág. |
|---|---------|
| IV. LA RESERVA DE LEY Y EL DERECHO DE PROPIEDAD..... | 226 |
| 1. Aspectos generales | 226 |
| 2. La reserva de ley en materia de derechos fundamentales | 229 |
| 3. La reserva de ley estatutaria en materia de derechos fundamentales | 232 |
| 3.1. Aspectos generales de la reserva de ley estatutaria..... | 232 |
| 3.2. La reserva de ley estatutaria y el derecho de propiedad..... | 236 |
| 4. La reserva de ley ordinaria y el derecho de propiedad..... | 238 |
| 5. La colaboración normativa entre la ley y el reglamento en el ámbito de la reserva legal del derecho de propiedad | 240 |
| 6. Reserva de ley, colaboración internormativa y autonomía local en la regulación de la propiedad inmueble y los usos del suelo | 245 |
| CAPÍTULO TERCERO. EL OBJETO Y LOS TIPOS DE PROPIEDAD PRIVADA EN LA CONSTITUCIÓN | 249 |
| I. EL OBJETO DE LA PROPIEDAD PRIVADA CONSTITUCIONAL . | 251 |
| 1. Delimitación material del objeto de la propiedad privada | 251 |
| 1.1. La reserva de bienes de propiedad privada | 251 |
| 1.2. La singularidad del objeto de la propiedad constitucional..... | 255 |
| a) Las exigencias de replanteamiento del objeto del derecho derivadas del carácter material y normativo de la Constitución | 256 |
| b) Las exigencias de replanteamiento del objeto del derecho derivadas del régimen constitucional de la propiedad | 257 |
| c) La exigencia de una aproximación metodológica al objeto cubierto por la propiedad constitucional..... | 261 |
| 1.3. El derecho de propiedad sobre posiciones jurídico-privadas de contenido patrimonial..... | 265 |
| a) Cuestiones previas | 265 |
| b) La amplitud de cobertura del artículo 58 CPC en materia jurídico-privada..... | 267 |
| i) El reconocimiento legal del ensanchamiento del objeto de cobertura de la propiedad constitucional en el campo jurídico-privado..... | 268 |
| ii) El reconocimiento jurisprudencial del ensanchamiento del objeto de cobertura de la propiedad en el campo jurídico-privado | 270 |
| 1.4. El derecho de propiedad sobre posiciones jurídico-públicas de contenido patrimonial..... | 274 |
| a) El derecho de propiedad sobre posiciones jurídico-públicas de contenido patrimonial engendradas en el ámbito de la Administración social | 277 |

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| i) La procura existencial y sus exigencias de ensanchamiento del objeto del derecho de propiedad | 277 |
| ii) Implicaciones de la expansión de la cobertura del artículo 58 CC en este ámbito | 280 |
| b) El derecho de propiedad sobre posiciones jurídico-públicas de contenido patrimonial engendradas en el ámbito de la Administración económica | 282 |
| i) Cuestiones generales: las exigencias de ensanchamiento del objeto del derecho de propiedad derivadas de la más intensa intervención del Estado en la economía | 282 |
| ii) Los compromisos internacionales de protección de la inversión extranjera: la corroboración jurídico-positiva del ensanchamiento del objeto del derecho de propiedad en la Constitución | 288 |
| iii) La liberalización como motor de innovaciones legislativas que corroboran el ensanchamiento del objeto del derecho de propiedad en la Constitución | 291 |
| iv) La protección de la posición jurídico-patrimonial de los empleados públicos | 294 |
| c) ¿Neutralidad de la fuente de una posición jurídico-pública de contenido patrimonial a la luz de la garantía constitucional del derecho de propiedad?..... | 297 |
| i) Las posiciones jurídico-públicas de contenido patrimonial que surgen de resoluciones administrativas . | 299 |
| i') Análisis a la luz del régimen constitucional de la propiedad de la legislación general en relación con los derechos nacidos de actos administrativos | 302 |
| i'') Análisis a la luz del régimen constitucional de la propiedad de algunos supuestos de la legislación sectorial en relación con los derechos nacidos de actos administrativos..... | 306 |
| ii) Las posiciones jurídico-públicas de contenido patrimonial que surgen de contratos públicos..... | 310 |
| ii') La conformidad con el esquema constitucional de la propiedad privada de los derechos nacidos de la aplicación de la legislación general de contratos públicos | 311 |
| ii'') El problema de la legislación sectorial | 317 |
| d) ¿Condiciones especiales para la configuración del derecho de propiedad sobre una posición jurídico-pública de contenido patrimonial?..... | 320 |

| | Pág. |
|---|------------|
| i) La necesidad de establecer criterios diferenciados para racionalizar la cobertura de la propiedad constitucional | 321 |
| ii) Los problemas derivados de los criterios diferenciadores..... | 324 |
| iii) La no necesidad de fijar condiciones especiales para la configuración de una propiedad constitucional | 326 |
| 2. Delimitación jurídica del objeto de la propiedad privada | 329 |
| 2.1. El sustrato jurídico del derecho de propiedad | 331 |
| 2.2. La efectiva patrimonialización del derecho | 333 |
| 2.3. Las exigencias modales para configuración de un derecho de propiedad constitucionalmente protegido | 335 |
| II. TIPOLOGÍA DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD EN EL TEXTO CONSTITUCIONAL | 337 |
| 1. Las exigencias metodológicas de un concepto constitucional de propiedad <i>lato sensu</i> | 337 |
| 1.1. El recurso a un repertorio metodológico mixto..... | 339 |
| 1.2. La preocupación por la guarda de la efectividad de las garantías constitucionales atribuidas al derecho | 343 |
| 2. Los tipos de propiedad constitucional..... | 346 |
| 2.1. La propiedad ordinaria o común | 347 |
| 2.2. La propiedad especial..... | 348 |
| 2.3. La propiedad subsistencia | 351 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 353 |