

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
1. ASPECTOS GENERALES DEL DERECHO COMPARADO	17
1.1. La necesidad y los beneficios de la comparación	17
1.2. La comparación en el ámbito jurídico	20
1.2.1. Internacionalización y agrupaciones: grupos, familias, sistemas legales	22
1.2.2. Clasificaciones y su utilidad en la investigación	26
1.2.3. Sistemas mixtos o híbridos	32
1.2.4. Los trasplantes jurídicos.	37
1.2.5. Fuentes del derecho en los sistemas legales	45
1.2.6. Nivel de la escala comparativa	46
1.3. Derecho comparado en España	50
1.4. Limitaciones del derecho comparado	53
2. DERECHO COMPARADO. EL MÉTODO TRADICIONAL	55
2.1. Analizar los métodos comparativos antes de comparar.	55
2.1.1. Escoger un método	60
2.2. Características del método tradicional	62
2.2.1. El funcionalismo	62
2.2.2. La necesidad de un común denominador, el tertium comparationis	68
2.3. Operativa del método tradicional.	72
2.3.1. Consideraciones preliminares: ¿qué se va a comparar y con qué objeto?.	73
2.3.2. El análisis expositivo y explicativo de las normas: sistemas legales y la dificultad del idioma	79
2.3.3. El análisis comparativo: identificación de similitudes y diferencias	83
2.3.4. Resultados, evaluación y recomendaciones	88

2.4. Limitaciones y críticas al método tradicional y al funcionalismo	92
3. DERECHO COMPARADO. MÉTODOS POSTMODERNOS Y NUEVAS HERRAMIENTAS	103
3.1. Los métodos postmodernos de derecho comparado	103
3.2. El estudio de un sistema en profundidad	107
3.2.1. El derecho como un proceso de inmersión	108
3.2.2. El pluralismo jurídico	110
3.2.3. ¿La investigación dentro de un único sistema jurídico puede ser derecho comparado?	115
3.3. La comparación en profundidad	117
3.3.1. Aproximaciones jurisprudenciales y estructurales	117
3.3.2. Enfoques culturales y lingüísticos	122
3.4. El derecho comparado crítico	131
3.4.1. El derecho-política	131
3.4.2. El derecho-discurso	135
3.4.3. El derecho comparado negativo de Legrand	138
3.5. El derecho comparado socio-jurídico	141
3.5.1. La cultura jurídica	142
3.5.2. Establecer causalidades en el enfoque socio-jurídico	147
3.6. El derecho comparado numérico y empírico	150
3.6.1. Derecho comparado numérico: buscando los datos	151
3.6.2. Derecho comparado empírico: más allá de los datos	153
4. LA INVESTIGACIÓN COMPARATIVA EN EL DERECHO URBANÍSTICO	157
4.1. El método comparado en el derecho administrativo	157
4.2. El derecho urbanístico comparado: un campo multidimensional	169
4.2.1. La cuestionada vigencia de las clasificaciones en familias o grupos legales	172
4.3. Perspectivas del derecho urbanístico comparado	175
4.3.1. Investigaciones con perspectiva geográfica y política	178
4.3.2. Investigaciones con perspectiva social	183
4.3.3. Investigaciones con perspectiva histórica	192
5. CONTEXTOS PARA UNA SISTEMATIZACIÓN DEL DERECHO URBANÍSTICO COMPARADO	195
5.1. La estructura de la investigación comparativa organizada en contextos	195
5.1.1. Diversidad de métodos	195
5.1.2. La ordenación en contextos y ejes de comparación	201
5.2. Propuesta de contextos para el Derecho urbanístico comparado	208
5.2.1. Ubicación del poder de planificación	208
5.2.2. El balance de derechos y deberes vinculados a la propiedad	214
5.2.3. La participación pública y de terceras partes	225
5.2.4. La atención a la sostenibilidad	230
5.2.5. Nivel de vinculación y flexibilidad en la ejecución de los planes urbanísticos	237

5.2.6. El control de la legalidad	243
5.3. Una sistematización contextual para el estudio en derecho urbanístico comparado	246
6. FORMAR JURISTAS EN Y CON DERECHO URBANÍSTICO COMPARADO . .	253
6.1. El derecho urbanístico ante un mundo globalizado	253
6.2. La utilidad del derecho comparado en la docencia del derecho urbanístico	257
6.2.1. ¿Una materia propia o una herramienta complementaria?	260
7. BIBLIOGRAFÍA.	265