

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| 1. ASPECTOS GENERALES DEL DERECHO COMPARADO | 17 |
| 1.1. La necesidad y los beneficios de la comparación | 17 |
| 1.2. La comparación en el ámbito jurídico | 20 |
| 1.2.1. Internacionalización y agrupaciones: grupos, familias, sistemas legales | 22 |
| 1.2.2. Clasificaciones y su utilidad en la investigación | 26 |
| 1.2.3. Sistemas mixtos o híbridos | 32 |
| 1.2.4. Los trasplantes jurídicos | 37 |
| 1.2.5. Fuentes del derecho en los sistemas legales | 45 |
| 1.2.6. Nivel de la escala comparativa | 46 |
| 1.3. Derecho comparado en España | 50 |
| 1.4. Limitaciones del derecho comparado | 53 |
| 2. DERECHO COMPARADO. EL MÉTODO TRADICIONAL | 55 |
| 2.1. Analizar los métodos comparativos antes de comparar | 55 |
| 2.1.1. Escoger un método | 60 |
| 2.2. Características del método tradicional | 62 |
| 2.2.1. El funcionalismo | 62 |
| 2.2.2. La necesidad de un común denominador, el tertium comparationis | 68 |
| 2.3. Operativa del método tradicional | 72 |
| 2.3.1. Consideraciones preliminares: ¿qué se va a comparar y con qué objeto? | 73 |
| 2.3.2. El análisis expositivo y explicativo de las normas: sistemas legales y la dificultad del idioma | 79 |
| 2.3.3. El análisis comparativo: identificación de similitudes y diferencias | 83 |
| 2.3.4. Resultados, evaluación y recomendaciones | 88 |

| | |
|---|------------|
| 2.4. Limitaciones y críticas al método tradicional y al funcionalismo | 92 |
| 3. DERECHO COMPARADO. MÉTODOS POSTMODERNOS Y NUEVAS HERRAMIENTAS | 103 |
| 3.1. Los métodos postmodernos de derecho comparado | 103 |
| 3.2. El estudio de un sistema en profundidad | 107 |
| 3.2.1. El derecho como un proceso de inmersión | 108 |
| 3.2.2. El pluralismo jurídico | 110 |
| 3.2.3. ¿La investigación dentro de un único sistema jurídico puede ser derecho comparado? | 115 |
| 3.3. La comparación en profundidad | 117 |
| 3.3.1. Aproximaciones jurisprudenciales y estructurales | 117 |
| 3.3.2. Enfoques culturales y lingüísticos | 122 |
| 3.4. El derecho comparado crítico | 131 |
| 3.4.1. El derecho-política | 131 |
| 3.4.2. El derecho-discurso | 135 |
| 3.4.3. El derecho comparado negativo de Legrand | 138 |
| 3.5. El derecho comparado socio-jurídico | 141 |
| 3.5.1. La cultura jurídica | 142 |
| 3.5.2. Establecer causalidades en el enfoque socio-jurídico | 147 |
| 3.6. El derecho comparado numérico y empírico | 150 |
| 3.6.1. Derecho comparado numérico: buscando los datos | 151 |
| 3.6.2. Derecho comparado empírico: más allá de los datos | 153 |
| 4. LA INVESTIGACIÓN COMPARATIVA EN EL DERECHO URBANÍSTICO | 157 |
| 4.1. El método comparado en el derecho administrativo | 157 |
| 4.2. El derecho urbanístico comparado: un campo multidimensional | 169 |
| 4.2.1. La cuestionada vigencia de las clasificaciones en familias o grupos legales | 172 |
| 4.3. Perspectivas del derecho urbanístico comparado | 175 |
| 4.3.1. Investigaciones con perspectiva geográfica y política | 178 |
| 4.3.2. Investigaciones con perspectiva social | 183 |
| 4.3.3. Investigaciones con perspectiva histórica | 192 |
| 5. CONTEXTOS PARA UNA SISTEMATIZACIÓN DEL DERECHO URBANÍSTICO COMPARADO | 195 |
| 5.1. La estructura de la investigación comparativa organizada en contextos | 195 |
| 5.1.1. Diversidad de métodos | 195 |
| 5.1.2. La ordenación en contextos y ejes de comparación | 201 |
| 5.2. Propuesta de contextos para el Derecho urbanístico comparado | 208 |
| 5.2.1. Ubicación del poder de planificación | 208 |
| 5.2.2. El balance de derechos y deberes vinculados a la propiedad | 214 |
| 5.2.3. La participación pública y de terceras partes | 225 |
| 5.2.4. La atención a la sostenibilidad | 230 |
| 5.2.5. Nivel de vinculación y flexibilidad en la ejecución de los planes urbanísticos | 237 |

| | |
|--|------------|
| 5.2.6. El control de la legalidad | 243 |
| 5.3. Una sistematización contextual para el estudio en derecho urbanístico comparado | 246 |
| 6. FORMAR JURISTAS EN Y CON DERECHO URBANÍSTICO COMPARADO . . | 253 |
| 6.1. El derecho urbanístico ante un mundo globalizado | 253 |
| 6.2. La utilidad del derecho comparado en la docencia del derecho urbanístico | 257 |
| 6.2.1. ¿Una materia propia o una herramienta complementaria? | 260 |
| 7. BIBLIOGRAFÍA. | 265 |