

ÍNDICE

CAPÍTULO I

LA JUSTICIA, LA VERDAD Y LA PRUEBA: NO TAN SIMPLE, DESPUÉS DE TODO

1. En teoría
 2. En la práctica
- Bibliografía

CAPÍTULO II

EPISTEMOLOGÍA Y DERECHO PROBATORIO: PROBLEMAS Y PROYECTOS

1. La identificación de problemas epistemológicos en el derecho
 2. Una caracterización de la epistemología jurídica
 3. La articulación de ideas epistemológicas jurídicamente relevantes
 4. La aplicación de estas ideas epistemológicas a las cuestiones probatorias
 5. A la espera de nuevos proyectos
- Lista de referencias

CAPÍTULO III

“INFERENCIA CIENTÍFICA” VS. “RAZONAMIENTO JURÍDICO” —¡NO TAN DE PRISA!

Lista de referencias

CAPÍTULO IV

EL TESTIGO EXPERTO: LECCIONES DESDE LA EXPERIENCIA ESTADOUNIDENSE

1. El marco epistemológico: sorteando una tormenta perfecta
2. La experiencia estadounidense: recorriendo un tortuoso camino
 - 2.1. El control judicial del testimonio experto: la regla Frye
 - 2.2. El control judicial del testimonio experto: las Federal Rules of Evidence
 - 2.3. El control judicial del testimonio experto: la trilogía Daubert
 - 2.4. Formación judicial
 - 2.5. Testigos expertos designados por el tribunal
 - 2.6. Confrontación y conainterrogatorio
 - 2.7. Laboratorios de ciencias forenses
3. Lecciones pendientes: virar y ampliar el enfoque

CAPÍTULO V

PRUEBA, PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA: LOS PELIGROS DE UNA “EXACTITUD ENGAÑOSA”

1. Observaciones introductorias
2. El telón epistemológico de fondo
3. El plano jurídico principal de la escena
4. Observaciones conclusivas

Casos citados

Bibliografía

CAPÍTULO VI

CORRELACIÓN Y CAUSALIDAD: LOS “CRITERIOS DE BRADFORD HILL” EN PERSPECTIVA EPIDEMIOLÓGICA, JURÍDICA Y EPISTEMOLÓGICA

1. La mejor parte del valor
2. Los “criterios de Bradford Hill” en contextos epidemiológicos
3. Los “criterios de Bradford Hill” en contextos jurídicos
4. Los “criterios de Bradford Hill” en contextos epistemológicos
5. Coda: El problema del atomismo probatorio

CAPÍTULO VII

JUZGAR EL TESTIMONIO DE EXPERTOS: DEL FORMALISMO VERBAL AL CONSEJO PRÁCTICO

1. ¿Por qué es tan difícil evaluar el testimonio de los expertos?
2. ¿Cómo han abordado el problema los tribunales estadounidenses?
3. ¿Cómo podemos hacerlo mejor?
4. ¿Cuál sería el “objetivo” de este consejo?

Lista de referencias

Jurisprudencia y normas citadas

CAPÍTULO VIII

NADA EXTRAVAGANTE: UNAS POCAS VERDADES SIMPLES SOBRE LA VERDAD EN EL DERECHO

1. Verdad y verdades
2. El significado de verdad
3. Verdades jurídicas y verdades fácticas
4. La construcción judicial de las verdades jurídicas
5. Lo normativo, lo jurídico y lo moral

Bibliografía